

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 606
с углубленным изучением английского языка
Пушкинского района Санкт-Петербурга**

**Анализ
состояния учебно-воспитательной работы
школы
за 2012 – 2013 учебный год**

**Санкт-Петербург
Пушкин
2013**

Содержание

Введение.

Блок 1. Система, особенности, эффективность и действенность **внутришкольного управления.**

Блок 2. Состояние, эффективность и действенность **инновационной работы** в школе.

Блок 3. Состояние и продуктивность **методической работы** в школе.

Блок 4. **Уровень воспитанности** учащихся.

Блок 5. **Уровень развития учащихся**, успеваемость, качество знаний, умений, навыков или уровня обученности.

Введение.

План работы педагогического коллектива школы выполнен полностью в соответствии с целью школы и поставленными на 2012-2013 учебный год задачами.

Реализация планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы Российской Федерации, обеспечивающих рост благосостояния граждан, требует инвестиций в человеческий капитал. Успешность таких планов зависит от того, насколько все участники экономических и социальных отношений смогут поддерживать свою конкурентоспособность, важнейшими условиями которой становятся такие качества личности, как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения. В условиях глобального рынка, в котором участвует и Россия, и Санкт-Петербург, такие качества востребованы не только отдельными гражданами, но и целыми творческими коллективами, предприятиями, регионами. Эти обстоятельства и определяют инвестиционный характер вложений в образование.

Теперь же, в эпоху быстрой смены технологий, должна идти речь о формировании принципиально новой системы непрерывного образования, предполагающей постоянное обновление, индивидуализацию спроса и возможностей его удовлетворения. Причем ключевой характеристикой такого образования становится не только передача знаний и технологий, но и формирование творческих компетентностей, готовности к переобучению.

В свою очередь, навыки непрерывного образования, умение обучаться в течение всей жизни, выбирать и обновлять профессиональный путь формируются со школьной скамьи. Школьное образование обеспечивает переход от дошкольного детства, семейного воспитания к осознанному выбору последующей профессиональной деятельности, реальной самостоятельной жизни.

Школьное образование представляет собой самый длительный этап формального обучения каждого человека и является одним из решающих факторов как индивидуального успеха, так и долгосрочного развития государства. Именно сейчас от того, насколько современным и интеллектуальным нам удастся сделать общее образование, зависит благосостояние наших детей, внуков, всех будущих поколений (из Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»)

Цели работы школы:

- школа обретает новое зрение, иной взгляд на ребенка. Педагогический коллектив поддерживает национальную образовательную инициативу «Наша новая школа»;

- «Наша новая школа» пытается увидеть в школьнике сначала ребенка, человека, личность, а потом ученика.

Приоритетные направления работы школы:

Положительный потенциал отечественной образовательной системы, задачи, стоящие перед системой общего образования России, Санкт-Петербурга, нашей школы, сложившееся разграничение полномочий в области управления образованием определяют следующие основные направления развития общего образования в школе:

1. Усиление личностной направленности образования. Расширение психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса.

Результаты образования должны быть сформулированы отдельно для начальной, основной и старшей школы с учетом специфики возрастного развития школьников, основываясь на передовых достижениях отечественной психолого-педагогической науки.

2. Обновление содержания образования, обновление образовательных стандартов, технологии воспитания.

Развивать оценку качества образования при переходе с одной ступени на другую, вводить инновационные механизмы оценки качества и мониторинга развития каждого ребенка на следующих ступенях обучения. Использование современных информационных образовательных технологий.

3. Совершенствование системы работы школы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся и привитие навыков здорового образа жизни.

Гораздо важнее пробудить в детях желание заботиться о своем здоровье, основанное на их заинтересованности в учебе, в выборе учебных курсов, адекватных собственным интересам и склонностям.

4. Система поддержки талантливых детей.

Создание условий для развития одаренных детей и общей среды для проявления и развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления достижений одаренных детей.

5. Обеспечение доступа к получению общего образования детям-инвалидам, детям с ограниченными возможностями здоровья, детям, оставшимся без попечения родителей, детям из семей беженцев и вынужденных переселенцев и другим категориям детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

6. Развитие учительского потенциала. Продолжение практики поддержки лучших, талантливых учителей.

Работа по совершенствованию потенциала отечественного учительства, повышению престижа профессии учителя.

Задачи школы:

1. Предоставление разностороннего, универсального базового образования в сочетании с вариативными компонентами образования.
2. Совершенствование системы, направленной на углубление профессионально-педагогической ориентации старшеклассников, формирование у них устойчивого интереса к учебной и трудовой деятельности.
3. Усиление общекультурной направленности общего образования в целях повышения адаптивных возможностей школьников.
4. Дальнейшее повышение качества образования.
5. Формирование гражданина - человека-патриота России.

Блок 1. Внутришкольное управление.

Цель анализа: *определить степень влияния внутришкольного управления на развитие педагогического процесса, на формирование его результативности и действенности; развитие профессионального мастерства педагогического коллектива, творческого потенциала как учительского, так и ученического коллективов в учебно-воспитательной работе.*

В работе с учащимися, их родителями и педагогами школа руководствуется нормами международного гуманитарного права, Конституцией Российской Федерации, Законом РФ «Об образовании», Уставом школы, методическими письмами, распоряжениями и рекомендациями Министерства Образования и Науки РФ и Комитета по Образованию Правительства Санкт-Петербурга.

Основными направлениями деятельности ГБОУ № 606 в 2012-2013 учебном году являются:

1. Гуманизация и гуманитаризация образовательного процесса.
2. Формирование у учащихся потребности в обучении и саморазвитии.
3. Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.
4. Сохранение здоровья учащихся.
5. Раскрытие творческого потенциала учащихся

Основные цели и задачи управления учебным учреждением – сбалансированность и реализация всех проблем учебно-воспитательного процесса:

- Когнитивной – реализация систем обучения (попредметной, дифференцированной и интегрированной), результативность формирования умений и навыков;
- ценностной, воспитательной, успех которой зависит от сформированности мировоззрения, духовности, нравственности личности школьников;
- функции психического развития, которое во многом зависит от интеллектуальных возможностей личности;
- функции развития творческого потенциала, зависящие от уровня обученности и интеллекта, духовности и нравственности;
- оздоровительные функции зависят от всех «институтов» профилактики, соматического и психического развития учащихся и обеспечения здорового образа жизни.

Ключевая особенность современной школы – это чуткие, внимательные и восприимчивые к интересам школьников, открытые ко всему новому учителя. Современный педагог обязан глубоко владеть психолого-педагогическими знаниями и понимать особенности развития школьников, быть профессионалом, способным помочь ребятам найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими, уверенными в себе людьми.

Педагогический коллектив школы довольно стабильный, опытный и не испытывает трудностей в квалифицированных специалистах.

В образовательной школе 606 создан коллектив педагогов, который в учебно-воспитательной работе реализует общую цель – обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества, государства. Кроме того, существует особая форма взаимоотношений между членами коллектива, связанная с задачами и проблемами совместной деятельности, ее ценностями и перспективами (методические объединения учителей начальных классов, учителей математики, учителей естественнонаучного цикла, учителей словесников, учителей иностранных языков и классных руководителей, объединение «Гармония», включающее учителей физической культуры, труда, музыки)

Количество педагогических работников школы

Количество и возраст учителей		2008-2009 уч. Год	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч. Год	2011– 2012 уч.год	2012 – 2013 уч.год
1.	Общее	85	83	95	97	74
2.	Женщин	82	82	92	95	70
3.	Мужчин	3	3	3	3	4
4.	Средний возраст:					

	20-30 лет	7	7	9	9	
	30-40 лет	8	6	16	16	
	40-50 лет	15	15	26	28	
	50-60 лет	49	51	29	29	
	60 и старше	6	4	15	15	
5.	Из них совместителей	5	4	6	6	6

Стаж работы

Стаж работы	Количество педагогических работников				
	2008-2009 уч. год	2009-2010 уч. год	2010-2011 уч. год	2011-2012 уч.год	2012 – 2013 уч.год
До 3-х лет	6	6	8	8	
3-5 лет	2	1	6	6	
5-10 лет	6	3	5	5	
10-20 лет	25	19	21	23	
Свыше 20	46	54	55	55	

Организуя работу с педколлективом по созданию коллектива единомышленников, администрация руководствовалась следующими принципами:

- достичь организационного эффекта за счет совместной реализации образовательных и воспитательных целей и задач;
- опираться на систему ценностей образовательного учреждения, руководствуясь принципами создания благоприятных условий для реализации оптимального и эффективного обучения и воспитания учеников;
- стимулировать рост профессионализма коллектива;
- создать благоприятные условия для творческого развития и духовно-нравственного воспитания учащихся.

Коллектив школы - сложный многоуровневый механизм, в котором можно выделить множество микрогрупп с разной степенью сформированности профессиональных и межличностных отношений. Для подавляющего большинства учителей межличностные отношения (симпатии, антипатии и т.д.) уходят на второй план, когда возникает необходимость совместной деятельности. Вполне ясно, что это – ядро коллектива, эффективно реализующее цели и задачи учебно-воспитательного процесса, стимулирующее творческое развитие всего коллектива и бережно сохраняющее его многолетние традиции.

В коллективе есть и отношения второго уровня, отличающиеся меньшей степенью профессионализма. Однако члены микроколлективов этого уровня серьезно относятся к реализации образовательной деятельности, целям задачам и принципам, на которых она строится; мотивация деятельности, ее социальный смысл ясен для каждого педагога

этого уровня. Эта группа учителей работает над повышением профессионального мастерства, принимает участие во всех мероприятиях.

В педколлективе есть и отношения первого уровня (формальные, регламентированные, обусловленные рамками официальных прав и обязанностей). Однако преобладание педагогов второго и третьего уровня дает администрации уверенность в перспективе развития коллективов четвертого уровня, что будет способствовать эффективной реализации программных задач.

Говоря об участии учителей в управлении делами школы, можно выделить три уровня учителей: соучастники, активные соучастники и партнеры. При этом основной формой взаимодействия администрации и педколлектива является обмен информацией, индивидуальные и групповые консультации, собеседования, совещания и т.д. по следующему кругу вопросов: состояние учебно-воспитательного процесса, качество преподавания предметов, воспитательные функции педагогов и т.л.

Партнерство – особая форма взаимодействия администрации с сотрудниками школы при равноправном участии в управлении. Вопросы, важнейшие для коллектива, решаются коллегиально, хотя наиболее сложной в этом взаимодействии является проблема мотивации участия педагогов в управлении, а именно: участие в распределении педагогической нагрузки, в составлении расписания уроков и кружковых занятий, графиков дежурств, в содержании и формах промежуточной и итоговой аттестации учащихся и аттестации учителей, их премирования и поощрения и т.д.

Учитывая все это, администрация школы предоставляет право членам МО планировать использование часов учебного плана, обсуждать авторские программы и осуществлять корректировку учебных программ и т. Д.

Несомненно, основным условием для участия учителей в управлении является высокий уровень зрелости педколлектива, наличия в нем ценностно-ориентированного единства, сплоченности, организованности, взаимопонимания, слаботанности.

В соответствии с основными принципами работы нашей школы можно говорить о наличии сформированного творческого и инновационного поля в коллективе. Однако, поддержание инновационной среды в коллективе – весьма сложный, мобильный, интегрированный процесс, который нуждается в постоянных нововведениях. Тем не менее, большинство членов коллектива проявляют гибкость и желание овладевать профессиональным мастерством. В соответствии с графиком и планом повышения квалификации курсы различного уровня в различных образовательных учреждениях посещали учителя, входящие во все методические объединения.

К большому сожалению АППО не может удовлетворить все заявки, и по-прежнему существует проблема организации курсовой переподготовки учителей в АППО. В настоящее время в школе создана информационная база курсовой переподготовки учителей, которая позволяет контролировать своевременность прохождения учителями профессиональных курсов в рамках подготовки к аттестации на квалификационную категорию.

Характеристика учителей по квалификационным категориям

Образование и категория	Количество учителей					
	2007-2008 уч. Г.	2009-2009 уч.г	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч. Год	2011-2012 уч. Год	2012 – 2013 уч.год
1. Высшее образование	79	71	76	72	74	69
2. н/высшее	3	1	2	-	-	-
3. Средне-специальное	1	5	5	4	4	
4. Нет педагогического образования	-	-	-	-	-	
5. Разряды (7)	3	1	-	-	-	
6. Разряды (8-11)	9	8	1	-	-	
7. Нет категории						23
8. Вторая категория	5	6	5	4	4	2
9. Первая категория	15	20	20	19	19	15
10. Высшая категория	52	44	49	53	53	34
11. Почетный работник	20	22	22	23	23	
12. Кандидат педагогических наук	2	2	2	2	2	3
13. Заслуженный учитель России	2	2	2	2	2	2

С октября 2011 года аттестация педагогических кадров проходит в новой форме. Приятно сообщить, что все учителя, проходившие аттестацию в этом учебном году, соответствуют заявленной квалификационной категории.

Итоги аттестации педагогических кадров школы №606 в 2012-2013 учебном году

Всего подано заявлений	Соответствует высшей категории		Соответствует первой категории	
	1.	Шмулевич ДМ.М, директор	1.	Панютчева Т.Ф., учитель начальных классов

Всего подано заявлений	Соответствует высшей категории		Соответствует первой категории	
14	2.	Белобородова И.Д., учитель начальных классов	2.	Королева Л.А., учитель русского языка
	3.	Бусенко О.А., учитель истории	3.	Михайлова Т.П., руководитель ОДОД
	4.	Садовникова А.Р., учитель русского языка	4.	Маслова Ю.В., учитель начальных классов
	5.	Ращенко Н.В., учитель английского языка	5.	Синельникова В.Г., учитель английского языка
	6.	Ретц С.Б., учитель начальных классов	6.	Цвегун Ю.В., учитель английского языка
	7.	Гоян В.С., учитель истории		
	8.	Ковнатор Е.А., учитель русского языка		

Руководитель 2 и (или) 3 уровня

ФИО	Должность	Дата проведения аттестации	Дата и № приказа	Квалификационная категория
Михайлова Татьяна Павловна	Учитель черчения	Протокол № 3 26.02.2013	от 11.03.2013г. № 22.2	первая категория с 26.02.2013г. по должности «руководитель ОДОД»
Микляева Елена Ивановна	Зам. директора по УВР	Протокол № 2 28.12.2012	от 28.12.2012 г. № 108.1	высшая категория с 28.12.2012 года по должности «заместитель руководителя»
Кораблева Людмила Михайловна	Зам. директора по АХЧ	28.05.2012	от 28.05.2012 г. № 46.5	первая категории с 28.05.2012. по должности «заместитель руководителя»
Бусенко Ольга Анатольевна	Зам. директора по УВР	28.05.2012	от 28.05.2012 г. № 46.6	высшая категория с 28.05.2012. по должности «заместитель руководителя»
Белобородова Ирина Дмитриевна	Зам. директора по УВР	26.01.2012	От 29.02.2012 № 20.3	первая категории с 26.01.2012 «руководитель (заместитель директора)»
Баранова Юлия Ивановна	Зам. директора по УВР	26.01.2012	школе от № 20.3 от 29.02.2012	первая категории с 26.01.2012 «руководитель (заместитель директора)»

**Педагогические работники, предполагающие пройти процедуру аттестации
в 2013 – 2014 учебном году.**

№ п/п	Педагогические работники	ФИО
1.	Учителя, у которых заканчивается срок действия кв. категории в 2013 – 2014 уч. году	Федорова И.В.
2.		Микляева Е.И.
3.		Федорова Н.С.
4.		Козлова Л.В.
5.		Седых Л.И.
6.		Салтанова Т.В.
7.		Синицына И.Г.
8.		Графская Л.Р.
9.		Дементьевская Т.Ю.
10.		Козлова Л.А.
11.		Бунева М.Н.
12.		Голина Г.П.
13.		Фатхуллина Ф.Г.
14.	Педагоги дополнительного образования	Михайлова Т.П.
15.		Синицына И.Г.
16.		Голина Г.П.
17.		Рыжкова Т.Л.
18.	Учителя, педагоги дополнительного образования, у которых отсутствует категория	Новохижко А.Н.
19.		Синельникова В.Г.
20.		Пикунова А.А.
21.		Брисюк Т.В.
22.		Шейна И.В.
23.		Горбачева И.Г.
24.		Шмулевич Л.И.

Все педагоги проинформированы о необходимости прохождения аттестации и приступили к формированию аттестационного портфолио.

Следует отметить, что показатель движения контингента учащихся в нашей школе минимальный.

Конечно, главная заслуга в этом принадлежит коллективу учителей – стабильному, опытному, способному к инновациям, владеющему методами дифференцированного и индивидуального подхода к ученикам.

Уровень обученности и воспитанности учащихся – это ключ к решению всех проблем школы. Администрация обращает особое внимание на:

- действенность и актуальность плана работы школы,
- выполнение учебного плана,
- реализацию программ дополнительного образования,
- планирование учебного дня и расписание учебных занятий с учетом психофизического здоровья детей (это особенно важно в начальной школе, так как на первой ступени необходимо избегать перегрузки, утомляемости, роста заболеваемости),

- оптимальную организацию внутришкольного контроля,
- диагностику и прогнозирование уровня профессионализма учителя,
- выбор инновационных проектов, влияющих на повышение уровня образованности и воспитанности учеников,
- создание комплекса интегрированных воспитательных и образовательных услуг, обеспечивающих высокий общекультурный уровень учеников и педагогов.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в прошедшем учебном году были:

1. Выполнение всеобуча;
2. Состояние преподавания учебных предметов;
3. Качество знаний, умений и навыков учащихся;
4. Качество ведения школьной документации;
5. Выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ;
6. Подготовка и проведение итоговой аттестации за курсы основной и средней школы;
7. Выполнение решений педагогических советов и совещаний.

В целях эффективного управления качеством образовательного процесса главной целью нашего учебного плана считаем обеспечение всестороннего полноценного развития личности, своевременного и качественного усвоения детьми всех программных требований с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

В 2012-2013 году школа работала в режиме 6-дневной рабочей недели, контингент учащихся был сформирован в 29 классов, в которых на конец года обучалось 758 учащихся, из них 3 учеников обучались индивидуально на дому.

Коллектив педагогов школы вместе с медиками следит за физическим, психологическим, социальным благополучием школьников. Наблюдения показывают, что состояние здоровья наших учеников стабильное удовлетворительное. К сожалению не очень много учеников относятся к первой группе здоровья, что требуют нагрузки программ школы повышенного уровня, но мы в любом случае обязаны учитывать, и учитываем это обстоятельство.

Сведения об учащихся, отнесенных к различным группам здоровья

Учебный год	Количество уч-ся	Основная группа	Подготовительная группа	Специальная группа	4 группа
----------------	---------------------	--------------------	----------------------------	-----------------------	-------------

		I группа здоровья	II группа здоровья	III группа здоровья	
2003-2004	732	85	477	170	4
2004-2005	702	79	466	156	4
2005-2006	686	75	480	131	5
2006-2007	667	69	470	123	5
2007-2008	700	72	478	129	4
2008-2009	703	70	473	124	4
2009-2010	705	71	465	122	4
2010- 2011	709	69	466	127	4
2011- 2012	739	75	484	131	4
2012-2013	758	76	502	175	5

Классификация учащихся, состоящих на диспансерном учете по различным заболеваниям

Год	2008-2009 уч.год	2009-2010 уч.год	2010 – 2011 уч. год	2011 – 2012 уч. год	2012 – 2013 уч. год
Всего учащихся	703	705	709	739	758
Больных детей	141	141	140	142	145

Из них имеют:

Заболевание	2007-2008 уч.год	2008-2009 уч.год	2009-2010 уч.год	2010–2011 уч. год	2011–2012 уч. год	2012–2013 уч. год
Сердечно сосудистые	15	14	15	16	15	14
Почек	10	9	9	8	8	6
ЛОР	2	2	2	1	1	2
Органов пищеварения	11	10	11	11	11	12
Эндокринной системы	4	3	3	3	3	3
ЦНС	5	5	5	5	5	5
Органов зрения	30	29	30	31	35	37
Ортопедические	24	23	24	24	24	23
Органов дыхания	34	33	32	33	33	32
Кожи	6	5	4	5	5	5
Крови	1	1	1	1	1	1
Всего больных детей, %	22,4%	22,2%	21,9%	22,3%	24,3%	24,2№

Обучение на дому

Учебный год	Фамилия, Имя, класс	Количество обучающихся на дому
2005-2006 уч. год	Туктаров Тимур 2б класс Флотский Никита 9в класс Степанов Павел 9а класс	6 человек + 1 человек

	Мендельская Александра 10б класс Коломыцева Татьяна 11в класс Еремин Сергей 10а класс (экстернат по алгебре и геометрии)	
2006-2007 уч.год	Туктаров Тимур 3б класс Басова Ольга 9а класс Флотский Никита 10в класс Степанов Павел 10а класс Мендельская Александра 11б класс Драгунова Мария, 10а класс (экстернат по русскому языку и литературе)	5 человек + 1 человек
2007-2008 уч.год	Туктаров Тимур 4а класс Чернышев Максим 5а класс Лобанова Анна 7а класс Басова Ольга 10 а класс Ковальчук Никита 10 в класс Степанов Павел 11 а класс Флотский Никита 11 в класс Капустина Юлия, Будков Алексей, Якушева Кристина 11б, Драгунова Мария 11а – экстернат по русскому языку и литературе, Бандак Екатерина 11б – экстернат по английскому языку)	7человек + 5 человек
2008-2009 уч. год	Плотникова Елизавета 1в класс Туктаров Тимур 5б класс Лобанова Анна 8а класс Ли Лилиана 8в класс Бондаренко Алина 10в класс Басова Ольга 11а класс	6 человек
2009-2010 уч.год	Туктаров Тимур 6б класс Ли Лилиана 9в класс Бондаренко Алина 11в класс	3 человека
2010 – 2011 уч. год	Туктаров Тимур, 7б класс Попова Екатерина, 10а класс	2 человека
2011 – 2012 уч. год	Туктаров Тимур, 8б класс	1 человек
2012 - 2013 уч. год	Туктаров Тимур, 9б класс Дегтярев Игорь, 9в класс Шутов Александр, 6б класс	3 человека

Учебно-воспитательный процесс корректируется на основе принципов лечебной педагогики (гуманизм, оптимизм, индивидуально-личностный подход, преемственность, обязательность успеха в обучении, активная жизненная позиция) и реализуется на основе дифференцированного подхода к учащимся. Так, в течение 2012 - 2013 учебного года на дому обучалось 3 учащихся.

. Мы пытаемся создать школу здоровья, обязательным компонентом которой является повышение компетентности педагогов в области здоровья учеников. Листки здоровья в классных журналах заполнены врачом, классные руководители и учителя-предметники поддерживают связь с медиками и родителями учеников, школьный врач Яфизова Ф.Р. и медицинская сестра Колесникова Л.А. неоднократно выступали на совещаниях педагогов. Ведется работа по предупреждению детского травматизма. Многие для укрепления здоровья наших учеников делают учителя, которые используют на уроках современные оздоровительные и здоровьесберегающие методики. Систематически проводился мониторинг объемов домашнего задания, который показал, что объемы и характер домашних заданий по предметам учебного плана соответствуют нормам и правилам. Проведены родительские собрания, на которые были приглашены специалисты-медики.

С целью сохранения здоровья ребят в учебный план введены такие предметы как физическая культура, ритмика, музыка, основы безопасности жизнедеятельности. Проводятся профилактические беседы о вреде табакокурения, алкоголя, наркомании. Такие беседы проводят как классные руководители, так и приглашенные для этих целей врачи различных специальностей.

Регулярно проводились профилактические осмотры детей врачами-специалистами в детской и детской стоматологической поликлиниках. Особое внимание медиков и педагогического коллектива направлено на реабилитацию учащихся с хроническими заболеваниями.

В штатном расписании нашей школы введены должности психолога и социального педагога, что позволило индивидуализировать работу с проблемными детьми и шире оказывать консультационные услуги родителям.

Анализируя выполнение плана работы школы за 2012 - 2013 учебный год, следует указать на недостатки этого вида управленческой деятельности, а именно: громоздкость и перегруженность плана мероприятиями; несогласованность сроков исполнения, отсутствие действенного контроля и самоконтроля; несбалансированность мероприятий районного и школьного уровня и др.

Практика свидетельствует о том, что объективные условия требуют постоянной корректировки, уточнения планов. Только при таких условиях возможна успешная реализация спланированного. Для этого необходимо учиться эффективным методам планирования работы всем участникам педагогического процесса.

В течение 2012 - 2013 учебного года административный контроль проводился по плану внутришкольного контроля. Коллектив получал информацию о различных направлениях и этапах контроля из еженедельных планов работы школы,

вывешиваемых на доске объявлений в учительской, а также на еженедельных планерках. За анализируемый период проведен классно-обобщающий контроль в параллелях 1-х, 2-х, 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 9-х, 10-х, 11-х классах. Результаты контроля подводились и обсуждались на педагогических советах.

В прошедшем году использовались следующие формы административного контроля:

1. *Классно-обобщающий контроль* в 1,3,5,7, 9, 11-х классах;
2. *Обзорный контроль* во всех параллелях –
 - обеспеченность учащихся учебной литературой,
 - состояние школьной документации,
 - состояние учебных кабинетов,
 - контроль календарно-тематического планирования и программ,
 - выполнение образовательных программ и минимума контрольных и проверочных работ по всем предметам,
 - выполнение программ обучения на дому,
 - организация повторения учебного материала за курс начальной школы в 5-х классах,
 - система работы учителей с тетрадями учащихся,
 - организация итогового повторения,
 - посещаемость занятий учащимися,
 - работа с отстающими и «трудными» учащимися.
 - организация физкультурно-оздоровительной работы,
 - организация работы с допризывной молодежью,
 - организация работы по предупреждению детского травматизма.
 - состояние охраны труда и техники безопасности,
 - обеспеченность учащихся питанием,
3. *Административный контроль* уровня знаний и умений по предметам.
 - стартовый контроль,
 - рубежный контроль (по четвертям и полугодиям),
 - итоговый контроль (на конец учебного года в переводных классах),
 - предварительный контроль (перед экзаменами в выпускных классах),
 - итоговый контроль (итоговая аттестация в выпускных классах)
4. *Тематически- обобщающий контроль* (развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся на уроках и вне школы).
5. *Комплексно-обобщающий контроль* – контроль за состоянием методической работы в школе.

При осуществлении административного контроля использовались следующие методы:

1. Наблюдение.
2. Посещение уроков.
3. Изучение документации.
4. Проверка знаний учащихся,
5. Анкетирование.
6. Беседы с учителями, учащимися и их родителями.
7. Анализ.

Только МО учителей-предметников может осуществить коллективный контроль или взаимоконтроль высокопрофессионального уровня, так как администраторы – специалисты в определенных учебных дисциплинах и могут дать рекомендации по общепринятым методическим приемам, не зная нюансов преподавания отдельных дисциплин. Коллеги-предметники могут дать принципиальную оценку эффективности использования новых, современных форм и моделей обучения, оказать помощь, дать соответствующие рекомендации коллегам, так как и у тех и у других по существу – общая задача: качественное обучение учащихся.

Коллективный контроль имеет громадное значение в процедуре экспертной оценки работы педагогов, например, при аттестации педагогов и школы в целом.

Администрация поощряет и взаимоконтроль, который способствует росту профессионального мастерства учителей. В школе существует и самоконтроль, в режиме которого фактически работают высокопрофессиональные педагоги, способные к объективной оценке своего труда.

Большое внимание в 2012 - 2013 году уделялось контролю над ведением школьной номенклатурной документации, ведение которой обязательно для каждого учителя (учебно-тематические планы, планы воспитательной работы, классные журналы, журналы факультативов и кружков, журналы домашнего обучения, журналы системы дополнительного образования). Внутришкольный контроль ведения журналов осуществлялся девять раз, с итогами контроля учителя могли ознакомиться через записи в журналах и через административные справки. Особо необходимо отметить работу классных руководителей, которые ответственно и добросовестно контролировали ведение учителями-предметниками классных журналов.

Серьезные проблемы пришлось решать педагогическому коллективу в связи с введением в Санкт-Петербурге электронного классного журнала. И это проблемы не только материального и технического плана. Учителям с января 2011 года приходится вести дублирующую документацию (на бумажном и электронном носителях), что значительно усложнило их работу. Тем не менее с поставленной задачей коллектив

справился, электронный журнал работает, все родители, пожелавшие пользоваться электронным дневником получили доступ в систему. Ведение электронного журнала учителями проверялось четырежды администрацией школы, учителям указано на недостатки и недочеты.

Серьезным испытанием для педагогического коллектива стала процедура аккредитации, которую школа успешно прошла в этом учебном году. Аккредитационные тесты выполняли учащиеся 4а, 8а и 11а класса согласно спискам. Все учащиеся успешно справились с заданиями.

Аккредитация ГБОУ 606

4а класс

Русский язык 11.12.2012

Учащийся	Отмет ка	Баллы Набрано	Баллы Макс.	Выполнены Верно Кол.	Выполнены Верно %	Выполнены Неверно Кол.	Интервал
Баглай Екатерина	5	9	10	9	90	1	0:16:30
Васехина Анна	4	8	10	8	80	2	0:16:01
Гаталов Дмитрий	5	9	10	9	90	1	0:10:16
Гутцайт Дмитрий	5	9	10	9	90	1	0:16:02
Демина Юлия	5	10	10	10	100	0	0:15:25
Егоров Константин	4	7	10	7	70	3	0:15:49
Еремян Артем	4	8	10	8	80	1	0:17:40
Зарицкий Вениамин	4	8	10	8	80	2	0:15:37
Иванченко Таисия	4	8	10	8	80	2	0:14:52
Корогодин Иван	4	7	10	7	70	3	0:13:53
Красильникова Настя	4	8	10	8	80	2	0:10:29
Ломков Артем	3	6	10	6	60	4	0:19:05
Лукманова Екатерина	4	8	10	8	80	2	0:14:33
Лядинский Владислав	5	10	10	10	100	0	0:18:23
Меринская Ирина	4	8	10	8	80	2	0:15:47
Назарова Полина	5	9	10	9	90	1	0:17:20
Нахаев Виктор	5	10	10	10	100	0	0:17:06
Нючев Александр	4	8	10	8	80	2	0:17:58
Паршин Артем	4	7	10	7	70	3	0:17:30
Петрова Елизавета	4	8	10	8	80	2	0:16:06
Пуртов Александр	3	6	10	6	60	4	0:15:23
Томашевская Анна	5	9	10	9	90	1	0:17:03
Средний результат	4,3						

Математика 12.12.2012

Учащийся	Отметка	Баллы Набрано	Баллы Макс.	Выполнены Верно Кол.	Выполнены Верно %	Выполнены Неверно Кол.	Интервал
Баглай Екатерина	4	8	10	8	80	2	00:10:56
Васехина Анна	4	8	10	8	80	2	00:08:54
Гаталов Дмитрий	5	10	10	10	100	0	00:06:30
Гутцайт Дмитрий	5	10	10	10	100	0	00:08:03
Демина Юлия	4	9	10	9	90	1	00:11:40
Егоров Константин	5	10	10	10	100	0	00:06:28
Еремян Артем	4	9	10	9	90	1	00:08:05
Зарицкий Вениамин	5	10	10	10	100	0	00:06:18
Иванченко Таисия	2	3	10	3	30	7	00:09:45
Корогодин Иван	4	9	10	9	90	1	00:05:56
Красильникова Настя	4	7	10	7	70	3	00:07:33
Ломков Артем	4	9	10	9	90	1	00:08:09
Лукманова Екатерина	4	8	10	8	80	2	00:20:18
Лядинский Владислав	5	10	10	10	100	0	00:08:49
Меринская Ирина	4	7	10	7	70	3	00:11:08
Назарова Полина	4	8	10	8	80	2	00:10:14
Нахаев Виктор	4	8	10	8	80	2	00:07:59
Нючев Александр	4	8	10	8	80	2	00:06:12
Паршин Артем	4	9	10	9	90	1	00:12:31
Перникова Валерия	4	9	10	9	90	1	00:09:48
Петрова Елизавета	4	9	10	9	90	1	00:08:59
Пуртов Александр	4	7	10	7	70	3	00:07:23
Томашевская Анна	3	6	10	6	60	4	00:09:37
Средний балл	4,1						

Литературное чтение 13.12.2012

Учащийся	Отметка	Баллы Набра но	Балл ы Макс.	Выполнен ы Верно К ол.	Выполнен ы Верно %	Выполнены Неверно Кол.	Интерва л
Баглай Екатерина	5	10	10	10	100	0	0:19:10
Васехина Анна	5	9	10	9	90	1	0:24:20
Гаталов Дмитрий	4	7	10	7	70	3	0:15:21
Гутцайт Дмитрий	3	6	10	6	60	4	0:18:41
Демина Юлия	4	8	10	8	80	2	0:21:20
Егоров Константин	4	8	10	8	80	2	0:19:41
Еремян Артем	5	9	10	9	90	1	0:18:22
Зарицкий Вениамин	2	4	10	4	40	6	0:20:30
Иванченко Таисия	4	7	10	7	70	3	0:16:38
Корогодин Иван	4	8	10	8	80	2	0:13:51
Красильникова Настя	4	8	10	8	80	2	0:12:37
Ломков Артем	4	7	10	7	70	3	0:21:03
Лукманова Катя	4	7	10	7	70	3	0:17:59
Лядинский Владик	4	7	10	7	70	3	0:23:23
Меринская Ирина	3	6	10	6	60	4	0:18:52
Назарова Полина	4	8	10	8	80	2	0:15:29
Нахаев Виктор	3	6	10	6	60	4	0:11:50
Нючев Александр	3	6	10	6	60	4	0:20:22
Паршин Артем	5	9	10	9	90	1	0:18:04
Перникова Валерия	4	7	10	7	70	3	0:14:44
Петрова Елизавета	3	6	10	6	60	4	0:21:38
Пуртов Александр	4	7	10	7	70	3	0:18:30
Томашевская Анна	5	9	10	9	90	1	0:20:51
Средний балл	3,9						

9а класс

Русский язык 11.12.2012

Учащийся	Отметка	Баллы Набрано	Баллы Макс.	Выполнены Верно Кол.	Выполнены Верно %	Выполнены Неверно Кол.	Интервал
Архипова Мария	4	18	23	12	80	3	0:43:52
Белобородова Саша	5	21	23	13	86,66667	2	0:43:11
Васильев Сергей	3	12	23	8	53,33333	7	0:43:19
Васильева Ольга	4	18	23	11	73,33333	4	0:44:18
Графская Эльвира	4	19	23	12	80	3	0:37:22
Забелло Юлия	5	21	23	13	86,66667	2	0:43:08
Ишбулдин Артем	4	19	23	13	86,66667	2	0:37:30
Когут Виктория	4	19	23	11	73,33333	4	0:42:26
Козлов Владислав	5	23	23	15	100	0	0:31:15
Кольцова Анна	5	22	23	14	93,33333	1	0:43:10
Краснов Никита	5	22	23	14	93,33333	1	0:31:21
Кучеренко Мария	4	17	23	10	66,66667	5	0:34:41
Лыкова Мария	5	21	23	13	86,66667	2	0:42:24
Махмуд Ханан Сизар	5	22	23	14	93,33333	1	0:36:07
Мисюк Ксения	5	21	23	13	86,66667	2	0:35:32
Новосёлова Екатерина	4	16	23	10	66,66667	5	0:43:53
Павлова Анна	5	20	23	12	80	3	0:43:28
Редичкина Мария	5	21	23	13	86,66667	2	0:43:16
Ромашенко Екатерина	3	15	23	10	66,66667	5	0:37:07
Серов Сергей	5	20	23	12	80	3	0:37:32
Филатова Антонина	5	21	23	13	86,66667	2	0:30:53
Чепрасова Елена	4	17	23	11	73,33333	4	0:37:00
Черняк Илья	5	21	23	13	86,66667	2	0:43:20
Юсупова Амина	5	21	23	13	86,66667	2	0:43:41
Средний результат	4,5						

Математика 12.12.2012

Учащийся	Отметка	Баллы Набрано	Баллы Макс.	Выполнено Верно Кол.	Выполнено Верно %	Выполнено Неверно Кол.	Интервал
Архипова Мария	5	13	15	11	91,66667	1	0:43:02
Белобородова Саша	4	9	15	8	66,66667	4	0:43:34
Васильев Сергей	5	13	15	10	83,33333	2	0:43:23
Васильева Ольга	5	10	15	9	75	3	0:43:19
Графская Эльвира	5	10	15	7	58,33333	4	0:43:58
Забелло Юлия	4	8	15	8	66,66667	4	0:44:37
Ишбулдин Артем	5	10	15	10	83,33333	2	0:44:35
Когут Виктория	5	10	15	9	75	3	0:43:02
Козлов Владислав	5	12	15	11	91,66667	1	0:41:03
Кольцова Анна	5	12	15	10	83,33333	2	0:44:42
Краснов Никита	5	13	15	10	83,33333	2	0:43:19
Кучеренко Мария	3	7	15	7	58,33333	5	0:44:39
Лыкова Мария	5	11	15	10	83,33333	2	0:44:15
Махмуд Ханан Сизар	5	11	15	9	75	3	0:41:33
Мисюк Ксения	5	10	15	10	83,33333	2	0:42:33
Новосёлова Екатерина	5	11	15	10	83,33333	2	0:43:02
Павлова Анна	5	14	15	11	91,66667	1	0:44:01
Редичкина Мария	5	11	15	9	75	2	0:43:58
Ромашенко Екатерина	5	14	15	11	91,66667	1	0:44:06
Серов Сергей	5	13	15	11	91,66667	1	0:43:41
Филатова Антонина	4	8	15	7	58,33333	5	0:33:45
Чепрасова Елена	5	12	15	9	75	3	0:42:31
Черняк Илья	5	11	15	9	75	3	0:43:58
Юсупова Амина	5	12	15	11	91,66667	1	0:43:54
Средний результат	4,8						

Английский язык 13.12.2012

Учащийся	Отметка	Баллы Набрано	Баллы Макс.	Выполнены Верно Кол.	Выполнены Верно %	Невыпол- нявшиеся %	Интервал
Архипова Мария	4	19	22	11	91,66667	8,333333	0:12:58
Белобородова Саша	5	21	22	11	91,66667	0	0:16:32
Васильев Сергей	4	19	22	11	91,66667	0	0:16:04
Васильева Ольга	4	17	22	9	75	0	0:20:39
Графская Эльвира	2	8	22	4	33,33333	0	0:17:15
Забелло Юлия	4	19	22	11	91,66667	0	0:16:08
Ишбулдин Артем	5	22	22	12	100	0	0:18:53
Какуша Владислав	5	21	22	11	91,66667	0	0:20:17
Когут Виктория	5	22	22	12	100	0	0:17:03
Козлов Владислав	5	21	22	11	91,66667	0	0:16:54
Кольцова Анна	5	21	22	11	91,66667	0	0:15:50
Краснов Никита	4	18	22	10	83,33333	0	0:05:51
Кучеренко Мария	4	16	22	10	83,33333	0	0:15:07
Махмуд Ханан Сизар	5	22	22	12	100	0	0:20:04
Мисюк Ксения	4	19	22	11	91,66667	0	0:19:02
Новосёлова Катя	5	22	22	12	100	0	0:18:35
Павлова Анна	4	16	22	10	83,33333	0	0:20:51
Редичкина Мария	5	22	22	12	100	0	0:19:05
Ромашенко Катя	4	18	22	10	83,33333	0	0:11:26
Серов Сергей	4	18	22	10	83,33333	0	0:19:18
Филатова Антонина	5	22	22	12	100	0	0:12:58
Чепрасова Елена	4	19	22	11	91,66667	0	0:21:42
Черняк Илья	5	21	22	11	91,66667	0	0:16:28
Юсупова Амина	4	19	22	11	91,66667	0	0:18:08
Средний результат	4,4						

11а класс

Русский язык 11.12.2012

Учащийся	Отметка	Баллы Набрано	Баллы Макс.	Выполнено Верно Кол.	Выполнено Верно %	Выполнено Неверно Кол.	Интервал
Абдуллаева Джамиля	4	16	19	14	93,33333333 3	1	0:39:36
Алиева Ольга	5	19	19	15	100	0	0:36:50
Арзуманян Кристина	4	15	19	11	73,33333333 3	4	0:37:17
Беляков Константин	4	17	19	13	86,66666666 7	2	0:41:03
Беспалова Полина	4	16	19	13	86,66666666 7	2	0:41:44
Битюцкая Анастасия	4	17	19	13	86,66666666 7	2	0:36:25
Бусенко Артем	4	15	19	11	73,33333333 3	4	0:42:12
Воронцова София	4	16	19	14	93,33333333 3	1	0:37:33
Гавришок Кристина	3	12	19	11	73,33333333 3	4	0:37:25
Галимов Чингиз	4	16	19	13	86,66666666 7	2	0:41:26
Григорьева Елизавета	4	17	19	13	86,66666666 7	2	0:41:19
Губанова Алена	5	19	19	15	100	0	0:41:27
Иванова Людмила	4	15	19	11	73,33333333 3	4	0:35:57
Кашаева Дарья	3	12	19	10	66,66666666 7	5	0:37:22
Козлова Анастасия	4	17	19	13	86,66666666 7	2	0:41:15
Короткова Елена	4	17	19	13	86,66666666 7	2	0:41:53
Масельская Анастасия	4	17	19	13	86,66666666 7	2	0:37:05
Мялик Антон	5	18	19	14	93,33333333 3	1	0:42:13
Новосёлова Юлия	4	15	19	13	86,66666666 7	2	0:36:50
Понкрашкин Игорь	4	15	19	11	73,33333333 3	4	0:36:52
Сластунова Мария	3	12	19	10	66,66666666 7	5	0:36:46
Усов Олег	3	10	19	9	60	6	0:37:24
Шинкарёв Александр	4	14	19	12	80	3	0:41:11
Средний результат	4,0						

Математика 12.12.2012

Учащийся	Отметка	Баллы Набрано	Баллы Макс.	Выполнены Верно Кол.	Выполнены Верно %	Выполнены Неверно Кол.	Интервал
Абдуллаева Джамиля	5	14	15	11	91,66667	1	0:38:13
Алиева Ольга	5	14	15	11	91,66667	1	0:36:44
Беляков Константин	5	14	15	11	91,66667	1	0:32:37
Беспалова Полина	5	12	15	11	91,66667	1	0:35:56
Битюцкая Анастасия	5	15	15	12	100	0	0:36:18
Бусенко Артем	5	10	15	9	75	3	0:34:30
Воронцова София	5	13	15	10	83,33333	2	0:38:37
Гавришок Кристина	5	15	15	12	100	0	0:37:53
Галимов Чингиз	5	14	15	11	91,66667	1	0:34:13
Григорьева Елизавета	5	11	15	10	83,33333	2	0:36:25
Губанова Алена	5			0		0	0:37:27
Иванова Людмила	5	13	15	10	83,33333	2	0:03:17
Кашаева Дарья	5	12	15	11	91,66667	1	0:37:55
Козлова Анастасия	5	14	15	11	91,66667	1	0:34:18
Короткова Елена	5	14	15	11	91,66667	1	0:35:04
Масельская Анастасия	4	8	15	8	66,66667	4	0:36:28
Мялик Антон	5	14	15	11	91,66667	1	0:36:19
Новосёлова Юлия	5	10	15	10	83,33333	2	0:36:23
Понкрашкин Игорь	5	13	15	10	83,33333	2	0:36:28
Сластунова Мария	5	10	15	9	75	3	0:37:16
Усов Олег	5	11	15	9	75	3	0:36:22
Шинкарёв Александр	5	12	15	11	91,66667	1	0:33:02
Средний результат	5,0						

Английский язык 13.12.2012

Учащийся	Отметка	Баллы Набрано	Баллы Макс.	Выполнено Верно Кол.	Выполнено Верно %	Выполнено Неверно Кол.	Выполнено Верно %	Интервал
Абдуллаева Джамиля	2	13	33	5	35,71429	9	64,28571	0:34:04
Алиева Ольга	4	23	33	10	71,42857	4	28,57143	0:28:54
Арзуманян Кристина	3	20	33	8	57,14286	6	42,85714	0:33:16
Беляков Константин	4	27	33	11	78,57143	3	21,42857	0:29:05
Беспалова Полина	5	33	33	14	100	0	0	0:21:31
Битюцкая Анастасия	4	27	33	11	78,57143	3	21,42857	0:26:56
Бусенко Артем	5	31	33	13	92,85714	1	7,142857	0:23:23
Воронцова София	5	33	33	14	100	0	0	0:17:37
Гавришок Кристина	5	29	33	12	85,71429	2	14,28571	0:28:18
Галимов Чингиз	5	31	33	13	92,85714	1	7,142857	0:23:14
Григорьева Елизавета	4	27	33	11	78,57143	3	21,42857	0:25:39
Губанова Алена	5	31	33	13	92,85714	1	7,142857	0:25:12
Иванова Людмила	5	28	33	12	85,71429	2	14,28571	0:32:56
Кашаева Дарья	5	31	33	13	92,85714	1	7,142857	0:19:45
Короткова Елена	5	33	33	14	100	0	0	0:21:42
Масельская Настя	5	28	33	12	85,71429	2	14,28571	0:31:17
Мялик Антон	5	30	33	13	92,85714	1	7,142857	0:25:07
Новосёлова Юлия	4	27	33	11	78,57143	3	21,42857	0:28:44
Понкрашкин Игорь	3	18	33	7	50	6	42,85714	0:33:34
Сластунова Мария	5	31	33	13	92,85714	1	7,142857	0:24:52
Усов Олег	5	31	33	13	92,85714	1	7,142857	0:29:15
Шинкарёв Александр	5	31	33	13	92,85714	1	7,142857	0:19:40
Средний результат	4,5							

Блок 2. Инновационная работа в школе.

Цель анализа: выявить научный уровень, систематичность, действенность инновационной, исследовательской работы педколлектива, определить влияние ее на личность учителя и учащегося, рост профессионализма педагогов.

Успешность, действенность инновационной работы, ее влияние на обновление содержательно-организационного механизма развития школы всецело зависят от актуальности новшеств, полезности и реализуемости их в учебно-воспитательном процессе. Они актуальны уже потому, что имеют важнейшую педагогическую цель – личностно-ориентированное обучение и воспитание учащихся.

Инновационная, экспериментальная работа всегда приносит свои изменения в потенциальное развитие личностей учителя и учащегося, ибо способствует высокому уровню развития мотиваций (эмоциональных, волевых, познавательных, социальных и др.) За исследовательскую работу берется только тот педагог, который ориентируется на саморазвитие. Эти педагоги в совершенстве владеют «рефлексией поведения», то есть способностью свои личностные качества и творческий потенциал проецировать на личность ученика.

Тема ОЭР: «Формирование межкультурной компетенции как фактор успешной социализации учащихся»			
Цели опытно-экспериментальной работы			
1. Формирование межкультурной компетенции учащихся в условиях школы с углублённым изучением английского языка 2. Создание технологии педагогической деятельности по межкультурному взаимодействию в рамках межпредметных связей общеобразовательных дисциплин.			
	Задачи экспериментальной деятельности	Мероприятия эксперимента	Результат эксперимента
1	Создание оптимальных педагогических условий для воспитания высоконравственного поколения, толерантного к другим народам и культурам.	Создание концепции гражданско-патриотического воспитания школьников. Деятельность по формированию толерантности к другим народам и культурам: уроки толерантности, пресс-конференции «Все флаги в гости к нам», школьные конкурсы плакатов, подготовка команды и участие в районном фестивале «Восхождение к традиции».	1. Концепция гражданского и патриотического воспитания личности 2. I место в районном фестивале «Восхождение к традиции». 3. Отсутствие конфликтов на национальной почве. 4. Победители международных литературных конкурсов переводов. 5. 1 место в конкурсе СПб АППО литературных переводов.

		Участие в конкурсе СПб АППО литературных переводов с родного языка на русский.	
		Совместно с Генеральным консульством Великобритании в СПб г. Элиотом «Мой дом - моя крепость»	1. Прием консула в школе 2. Пресс-конференция для старшеклассников 3. «Мой дом - моя крепость»
2	Решение психолого-педагогических проблем в процессе формирования личности, способной противостоять негативным влияниям.	Систематический мониторинг учащихся по пропаганде здорового образа жизни, проблемам профилактики правонарушений (совместно с ЦППМСС) Уроки правовых знаний. Родительский клуб: организация совместно с прокуратурой Пушкинского района СПб родительских конференций: «Формирование толерантности школьников в современных условиях», «Заслон на пути наркомании» Конференция старшеклассников «Нет нацизму!» (письмо современнику)»	1. Снижение конфликтных ситуаций в школе 2. Снижение уровня травматизма в школе. 3. Участие в конкурсе классов, свободных от курения 4. Победа в конкурсе социальной рекламы, организованном каналом «100»
3	Разработка программ спецкурсов, элективных курсов, факультативов по тематике английского страноведения в рамках общеобразовательных предметов.	Совместно с Консульством Великобритании и Ассоциацией англоговорящих прием в школе делегации из Шотландии. Участие в международном конкурсе «Знаешь ли ты Шотландию?»	1. Победа в конкурсе (Щевелева В. - 11кл. 2-е место в СПб) 2. 2.Экскурсии по парку и городу на англ. языке 3. 3.Экскурсии по школе и музеям на англ.языке.
		Встреча в школе с Генеральным консулом Великобритании Вильямом Элиотом	1. Конкурс презентаций «История Уэльса» 2. Конкурс рисунков «Загадочный Уэльс»
4	Создание авторских образовательных программ предпрофильных и профильных предметов по страноведению.	Совместный проект с Генеральным консульством Республики Корея в СПб «Корея ...далекая и близкая»	1. Обучение русскому и английскому языкам школьников из Кореи 2. Конкурс рисунков «Далекая Корея» 3. Курс корейского языка (проводят носители языка, преподаватели РГПУ им. А.И.Герцена)
5	Формирование у учащихся включенности в социокультурную среду Санкт-Петербурга, воспитание	«Немецкий язык через восприятие прекрасного». Прием делегации из Берлина.	1. Общественная презентация исследовательских работ уч-ся на английском или немецком языках 2. Круглый стол, обсуждение последующего этапа сотрудничества.

	самосознания личности школьника как носителя петербургской культуры, находящегося в ситуации поликультурного диалога современной мировой цивилизации.		3. Проведение вечера дружбы с обучением национальным играм России и Германии. 4. Экскурсия по историческим местам Царского Села, связанным с именами немецких мастеров.
		Участие в городской надпредметной олимпиаде «Молодые петербуржцы». Формирование органов ученического самоуправления, школы актива, участие в конкурсе молодых лидеров Петербурга.	1. Ежегодно – призовые места в городском конкурсе «Молодые петербуржцы» 2. Победитель городского этапа конкурса «Лидер» 3. Система школ актива для органов ученического самоуправления (Совет Мудрейших, Совет президентов, советы классов, совет музея) 4. Соревнование классных коллективов «Звёздный класс» 5. Социальный проект «Зелёный шум» 6. Социальный проект «Доброхоты» 7. Социальный проект: Неделя Памяти, историческая игра «Дорогой отцов»
		Встречи с гостями из Африки «Все флаги в гости к нам»	1. Презентация «Традиции народов Африки», встреча со студентом из Замбии и Намибии 2. Цикл пресс-конференций в системе плана воспитательной работы по теме «Толерантность»
		Организация и проведение мероприятий совместно с консульством Турции в СПб и лично Генеральным консулом Мехметом Чынаром:	1. Выставка рисунков «Турция моими глазами» 2. Выступление в г. Измир (Турция) на 31-ом международном детском фестивале, прямая трансляция ТРТ
		Благотворительный концерт для жителей района	Совместный концерт силами учащихся школы и студентов американской Академии из Стамбула
7	Расширение межкультурной компетенции учащихся	Международный ученический обмен	Обмен учащимися с Кореей, Австрией, Германией
		«День немецкого языка» в школе совместно с Генеральным Консульством Германии в СПб	1. Концерт на немецком языке 2. Конкурс сочинений на немецком по теме 3. Конкурс рисунков по теме 4. Экскурсия по музеям школы на немецком языке 5. Мультимедийная презентация «Вклад известных немцев в развитие Царского Села»
		Участие в праздновании 20-летия побратимских связей между СПб и Мельбурном, прием вице-мэра г. Мельбурн и Почетного Консула	1. Выступление с приветствием делегации из Мельбурна 2. Конкурс авторских мультимедийных презентаций «Мельбурн – Санкт-Петербург»

		Австралии в школе	
		Встреча с почетным консулом Ирландии	1. Выставка рисунков «Ирландия-страна мечты» в помещении музея Набокова в СПб. 2. Выступление перед делегацией из г. Дублин в СПбГУ
		«Кулинарный поединок»	«Кухня народов мира» (Совместное приготовление национальных блюд)
8	Направление творческого потенциала членов педагогического коллектива на создание авторских программ по теме эксперимента, значимых в рамках района и города.	Интерактивное изучение разговорного английского совместно со студентами университета штата Аризона.	1. Экскурсии на англ. яз для студентов из Аризоны в музеях СПб и окрестностях 2. Русская вечеринка с блинами и хлебом-солью. 3. Выпускной вечер «по-американски» у костра 4. Участие в праздновании Дня независимости Америки. Традиционные песни и игры. 5. Спорт соревнования по бейсболу и американскому футболу.
		Освоение образовательной программы путешествий «Культурное и историческое наследие России в системе познавательного туризма» (посв.300-летию Царского Села)	1. Образовательная экспедиция по «Золотому кольцу» России. 2. Поездка «Зеркальное отражение Царского Села в усадьбах Москвы и Подмосковья» (Москва, Остафьево, Архангельское, Царицыно, Кусково, Абрамцево).
		Совместно с Генеральным консульством Франции в СПб «День французского языка» Прием консула Франции Мишель Обри в школе	1. Экскурсии по школьным музеям на французском языке 2. Презентация победителей конкурса гидов-переводчиков на французском языке 3. Экскурсия по Екатерининскому парку на французском языке.
9	Организация обмена опытом работы по эксперименту в рамках района и города.	«Учим и учимся». Прием делегации учителей из г. Керава и обратный визит в Финляндию	1. Проведение уроков по различным предметам на английском языке финскими учителями 2. Русско-финский вечер народных песен 3. Пресс-конференция для старшеклассников по теме «Система образования в Финляндии».. 4. Общественная презентация для школьников 5. «Друзья из г. Керава».
		Городской конкурс гидов-переводчиков	1. Привлечение к участию в конкурсе 15 статусных ОУ СПб и района 2. Создание авторских экскурсий и презентаций, посвященных 300-летию Царского Села
		Районный творческий конкурс «Пушкинская лира»	1. Привлечение к участию школ Пушкинского района. 2. Издание сборника лучших творческих работ «Пушкинская

			лира» 3. Победа во Всероссийском конкурсе детского литературного творчества
		Семинары для учителей района	1. Формирование сообщества учителей английского языка в районе

Основные изменения, произошедшие в школе за период с 2007 по 2013 годы в рамках экспериментальной работы

Созданы оптимальные педагогические условия:

- для воспитания высоконравственного поколения, толерантного к другим народам и культурам.
- для повышения социальной готовности учащихся к восприятию культур других народов.
- для выработки у учащихся нравственных установок на основе принятых норм цивилизованного сознания и поведения.
- для повышения мотивации к изучению английского языка и к изучению общеобразовательных предметов для получения знаний, актуальных для профессиональной ориентации и участия в общественной жизни.
- для развития гражданского сознания, расширения политического и страноведческого кругозора учащихся.
- для подготовки учащихся к сознательному выбору профессии, возможному обучению за рубежом и профессиональной деятельности в рамках различных форм международного сотрудничества.
- для расширения социальных партнерских отношений с российскими и международными учреждениями образования и культуры, а также с другими некоммерческими и государственными организациями.

1. Договор о сотрудничестве со школой из Берлина (Германия)
2. Приняли участие в международном телекоммуникационном интернет-проекте «Мост дружбы» с учащимися г. Мельбурн (Австралия.)
3. Разработаны и проведены новые маршруты экскурсий по музеям СПб и городу Пушкин на английском, немецком и французском языках.
4. Развивается межкультурный диалог между учениками и учителями нашей школы и школ г.Керава (Финляндия).
5. Впервые были проведены совместные мероприятия с консульствами Великобритании, Германии, Франции, Австралии, Турции, Ирландии.

6. Дружеские отношения между детьми из школы-побратима г. Кенингвустерхаузена (Германия) переросли в дружеские отношения между семьями учащихся.
7. Вышло на новый уровень использование навыков разговорной речи и понимания иностранного языка через участие в международных образовательных проектах.
8. Благодаря реализации программы ОЭР в школе отсутствуют конфликты на межнациональной почве.
9. Уровень гражданской ответственности учащихся значительно вырос благодаря согласованности в решении образовательных и воспитательных задач.

Педагогический коллектив волнует престиж школы. Учителя остро реагируют на изменения в сфере образования, изучают их, диагностируют, прогнозируют, определяют возможности их внедрения в практику работы школы. Такое поведение является активным, действенным. Необходимо задуматься о более широком внедрении экспериментов или нововведений наших учителей, так как многие хорошие идеи не могут реализоваться в силу субъективных причин.

Личность педагога, педагогическое кредо учителя, инновационные методы преподавания – эти вопросы обсуждались на августовском («Качество знаний – стратегическая основа Петербургской школы») и июньском («Школа творчества и успеха: приоритеты развития») Педагогических советах.

Педагоги школы активно участвуют в инновациях, экспериментально-исследовательской работе, создании авторских программ. В рамках работы по открытию Отделения дополнительного образования детей как структурного подразделения школы учителями разработано более тридцати образовательных программ дополнительного образования детей.

В прошедшем учебном году, как и год назад, одной из главных и серьезных проблем для учителей истории стал переход от линейной структуры преподавания к концентрической. Были апробированы новые учебно-методические комплексы, серьезно изменилось планирование учебного материала. Учителя истории работали в тесном контакте с районным МО учителей истории и обществознания и кабинетом социальных дисциплин СПб АППО.

По авторской программе «Мироздание» уже не один год работает кандидат педагогических наук Т.П. Михайлова.

По-прежнему достойно выступают ученики нашей школы на городских научно-практических конференциях, конкурсах и районных краеведческих чтениях.

Результаты выступлений учащихся на XVIII городской научно-практической конференции « Царскосельские старты»

Награждены:

- Дипломами 1 степени – 10 человек;
- Дипломами 2 степени – 4 человека;
- Дипломами 3 степени – 3 человека.

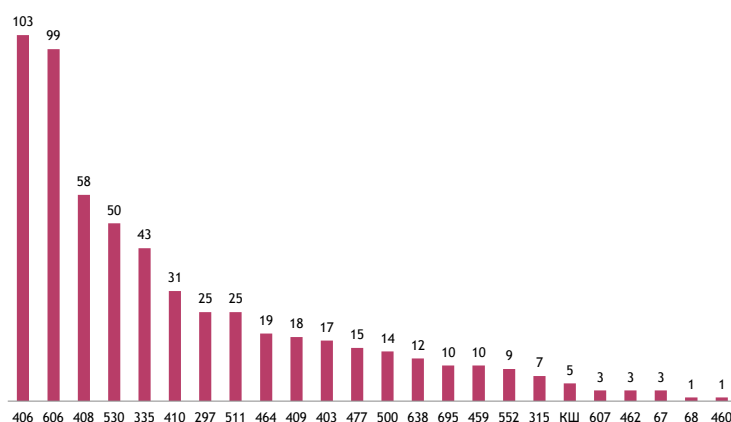
Подготовили детей:

- Голец Наталья Николаевна;
- Ковнатор Еолена Анатольевна;
- Синицына Ирина Геннадьевна;
- Румянцева Галина Васильевна ;
- Бусенко Ольга Анатольевна;
- Гоян Валерий Сильвьевич;
- Прокофьева Наталья Васильевна.

В 2004-2005 уч. году 30 учащихся 5 – 11 классов приняли участие в районном туре олимпиад по различным предметам, тогда как в следующем, 2005-2006 учебном году, призовые места на районном туре предметных олимпиад заняли 85 чел., из них дипломов первой степени удостоены 30 чел. В 2006-2007 учебном году по итогам предметных олимпиад наша школа ненамного отстала от лидера – гимназии 406 и заняла почетное второе место. В 2006 –2007 уч. году наша школа была достойно представлена на районном и городском турах предметных олимпиад. 25 учеников заняли 1 места, 29 учеников удостоены дипломов 2 степени, 28 учеников – дипломов третьей степени. В 2007-2008 году лишь 14 учеников заняли 1 места в районном туре, 2 и 3 места заняли 70 человек. В 2008-2009 учебном году проведением предметных олимпиад и подведением итогов занимался центр предметных олимпиад. В результате районном рейтинге школ мы по-прежнему на втором месте. 58 учеников школы стали призерами олимпиадного движения (1 место – 14 человек, 2 место – 16 человек, 3 место – 28 человек) (см. приложение). В 2009 – 2010 учебном году наша школа стала победителем в рейтинге школ Пушкинского района. В 2010-2011 учебном году количество участников нашей школы уменьшилось, качество представленных работ, на наш взгляд, стало выше. Результаты участия школы в районном олимпиадном движении в 2012 - 2013 учебном году представлены в следующей таблице.

РАЙОННЫЙ ТУР ОЛИМПИАДЫ РЕЙТИНГ ШКОЛ 2013

Итоги районного тура предметных олимпиад



Предметы, по которым есть призеры районного тура олимпиад	606
Английский язык	32
Немецкий язык	9
Французский язык	7
Математика	1
Физика	3
Информатика	8
Технология	2
Литература	3
Литература (исследовательские работы)	4
Русский язык	4
История	3
История (исследовательские работы)	4
Обществознание	2
Право	2
Химия	5
Биология	1
Мировая художественная культура	6
Краеведение	3
ИТОГО	99

Одной из важнейших задач на будущий 2013 - 2014 учебный год является задача сохранения лидерства в олимпиадном движении в районе.

Творчески работает коллектив учителей, возглавляемый учителями информатики Г.П. Голиной, Т.Л.Рыжковой, над внедрением информационных технологий. На базе кабинетов информатики в течение учебного года проводились уроки математики и русского языка, физики, истории и литературы. Факультативные занятия с использованием белорусского пакета образовательных программ «Школьный

Наставник» проводили учителя начальной школы Л.И Седых, О.В Чикивчук, З.С.Басейн, которые на занятиях использовали также программы-тесты, написанные совместно с учителями информатики.

Ученики нашей школы успешно выступили на XXIII Районном фестивале по информатике и завоевали множество дипломов и наград, среди которых 1 место в командном брейн-ринге.

Одним из интереснейших мероприятий первого полугодия стал традиционный (шестой) «Интеллектуальный марафон», охвативший всех учеников школы с 4 по 11 класс.

Педагоги разработали вопросы и задания по четырем областям знаний: «Культурология», «Математика», «Языки», «Естествознание». Задания были составлены таким образом, чтобы ребенок имел возможность продемонстрировать свой интеллектуальный потенциал, а не просто предъявить знание школьной программы. Ученики 4 класса работали над заданиями в течение 2-х часов, ребята 5-7-х классов трудились дольше – 3 часа, ученики 8-9-х классов – 4 часа, а старшеклассники – 5 часов. Каждый получил шанс на победу.

Около трех недель методические объединения учителей проверяли детские работы. Баллы, заработанные каждым учеником при выполнении заданий, заносились в компьютер, который, беспристрастно подсчитав их, выявил победителей.

Накануне весенних каникул в школе были проведены торжественные линейки награждения победителей. На специально оформленном стенде была представлена подробная информация, отражающая успехи *каждого* участника марафона в *каждой* области знаний. Почетными грамотами были отмечены победители в каждой области знаний во всех параллелях классов. Но самым большим сюрпризом стало награждение главных героев марафона – ребят, набравших наибольшую сумму баллов в общем зачете в своей параллели. От имени Попечительского совета школы ценные подарки вручила победителям Марина Михайловна Шмудевич – директор школы.

Победителями «Интеллектуального марафона- 2013» стали:

- Гутцайт Дмитрий, 4а класс,
- Горелова Ульяна, 5 в класс,
- Афанасьева Дарья, 6б класс
- Комар вероника, 7 а класс,
- Слободенюк Лилия, 8 класс
- Краснов Никита, 9б класс,
- Хованская Мария, 10 б класс,
- Бычков Андрей, 11б

Трогательно смотрелись юные интеллектуалы, облаченные в черные «оксфордские» шапочки. Видно было, что ребята ощутили значимость своих достижений. А овации одноклассников подчеркивали и здоровую атмосферу соревнования, и беспристрастность компьютерной оценки итогов, и гордость за своих друзей. Замечательно, что признание нового поколения получили такие человеческие качества, как талант и труд, упорство и умение начинать сначала, способность решать поставленные задачи любого уровня сложности. А ведь именно эти качества воспитывают в своих питомцах педагоги школы.

Блок 3. Методическая работа.

Цель анализа: *определить уровень состояния и продуктивности методической работы в школе.*

Федеральный компонент государственного стандарта начального общего образования направлен на реализацию качественно новой личностно-ориентированной развивающей модели массовой начальной школы и требует выполнения основных целей:

1. развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирование желания и умения учиться;
2. воспитание нравственных и эстетических чувств, эмоционально-ценностного позитивного отношения к себе и окружающему миру;
3. освоение системы знаний, умений и навыков, опыты осуществления разнообразных видов деятельности;
4. охрану и укрепление физического и психического здоровья детей;
5. сохранение и поддержку индивидуальности ребенка.

Основными направлениями диагностики методической службы являются изучение и оценка педагогической деятельности учителя и педагогического коллектива в целом.

Методическими принципами построения содержания учебного материала, направленными на обеспечение системного уровня знаний, являются:

1. Усиление практической направленности учебного материала,
2. Анализ и систематизация изучаемых явлений,
3. Развивающее обучение,
4. Опора на жизненный опыт.

В прошедшем учебном году успешно использовались следующие формы организации учебного процесса:

1. Уроки (классно-урочная форма);

2. Лекции, семинары, практикумы (лекционно-зачетная форма);
3. Обучение на дому детей с ослабленным здоровьем;
4. Консультации;
5. Олимпиады и конкурсы;
6. Предметные недели;
7. Открытые уроки.
8. Уроки- экскурсии и экскурсионно-туристические программы.
9. Занятия в системе дополнительных образовательных услуг.

Формы методической работы

1. Педагогические советы,
2. Методические объединения учителей предметников
3. Работа учителей над методическими темами;
4. Открытые уроки, их анализ;
5. Взаимопосещение уроков;
6. Творческие микрогруппы;
7. Педагогический мониторинг;
8. Разработка методических рекомендаций в помощь учителю
9. Индивидуальные беседы по организации и проведению уроков;
10. Организация и контроль курсовой подготовки учителей;
11. Аттестация педагогических кадров.

Анализ работы методического объединения учителей начальных классов.

Цель анализа учебно:воспитательной работы:

- оценка деятельности учителей начальных классов ГБОУ СОШ № 606
- определение путей совершенствования работы начальной школы, ориентированных на обеспечение результатов ФГОС НОО;
- повышения качества обучения младших школьников.

Источник анализа учебно – воспитательной работы::

- - данные внутришкольного контроля, таблицы, диаграммы, графики, качественные характеристики;
- - школьная документация;
- - анализ результатов административных контрольных работ, диагностики, итоговой аттестации учащихся;
- - работа с педагогическими кадрами.

1. Педагогические кадры

№	Ф.И.О. учителя	Предмет	Квалификационная категория	Педагогический стаж
1	Басейн З.С.	Нач.кл.	высшая	33 года
2	Белобородова И.Д.	Нач.кл.	высшая	19 лет
3	Кизимова Г.В.	Нач.кл.	высшая	46 лет
4	Козлова Л.В.	Нач.кл.	высшая	25 лет
5	Михеева Т.А.	Нач.кл.	высшая	41 год
6	Седых Л.И.	Нач.кл.	высшая	35 лет
7	Панютчева Т.Ф.	Нач.кл.	первая	21 год
8	Чикивчук О.В.	Нач.кл.	высшая	19 лет
9	Ретц С.Б.	Нач.кл.	высшая	25 лет
10	Руссу Е.Н.	Нач.кл.	первая	19 лет
11	Маслова Ю.В.	Нач.кл.	первая	11 лет
12	Новохижко А.Н.	Нач.кл.	-	10 лет

2. Методическая работа

1). Разрабатываемая методическая тема:

Басейн З.С. «Интегрированные уроки в начальной школе».

Белобородова И.Д. «Развитие словесного чтения у младших школьников».

Кизимова Г.В. «Формирование познавательной активности».

Козлова Л.В. «Решение нестандартных задач».

Михеева Т.А. «Путешествие-второе образование».

Седых Л.И. «Этимология слова».

Панютчева Т.Ф. «Развитие когнитивных способностей».

Чикивчук О.В. «Развитие мышления и внимания через тренинги и упражнения».

Ретц С.Б. «Использование ИКТ в учебно-образовательном процессе».

Руссу Е.Н. «Развитие наблюдательности младших школьников на уроках окружающего мира».

Маслова Ю.В. «Формирование интереса к учебе. Развитие познавательных способностей на уроках русского языка».

Новохижко А.Н. «Формирование коммуникативных навыков учащихся».

2). Прохождение курсов повышения квалификации, проблемных семинаров

№	Ф.И.О. учителя	Название курсов	Сроки обучения	Место проведения курсов
1	Басейн З.С.	«Модель и алгоритм деятельности ОУ в условиях ФГОС». «Основы применения информационных технологий в образовании». Конференция «Грани партнерства» «Современная образовательная среда в начальной школе».	2012 г. 2011 г. 2012 г. 2012 г.	НМЦ ЦИК «Интеллектика» ГБОУ № 177 «ИНТОКС»
2	Кизимова Г.В.	Курсы по ОРКСЭ.	2013 г.	НМЦ

3	Козлова Л.В.	Модернизация начального образования и внедрение новых стандартов 2-го поколения.	2012 г.	АППО
4	Михеева Т.А.	Семинар по преподаванию основ православной культуры. Научно-практическая конференция, посв. 300- летию Александро-Невской Лавры. Конференция в Екатерининском дворце «Связи русского и польского искусства».	1 раз в неделю 2013 г.	
5	Седых Л.И.	Участие в Петербургской конференции «Эффективность введения ФГОС, минимизация экономических, правовых и социальных рисков, связанных с реализацией НСОТ и НПН». Курсы повышения квалификации «Современная образовательная среда начальной школы».	В течение года. 2012 г.	АППО ИНТОКС
6	Панютчева Т.Ф.	«Модель и алгоритм деятельности ОУ в условиях ФГОС» Основы применения информационных технологий в образовании. Курсы «Современная образовательная среда начальной школы».	2012 г. 2012 г.	НМЦ ИНТОКС
7	Белобородова И.Д.	Семинары в ГБОУ СОШ № 464, 511, гимназия № 2. Курсы «Современная образовательная среда начальной школы»	2012 г. 2012 г.	 ИНТОКС
8	Чикивчук О.В.	Курсы по программе «Система Занкова». «О введении ФГОС в образовательном учреждении» Курсы «Современная образовательная среда начальной школы».	Годичные курсы. 2012 г. 2012 г.	АППО НМЦ ИНТОКС
9	Ретц С.Б.	Курсы «Современная образовательная среда начальной школы».	2012 г.	ИНТОКС
10	Руссу Е.Н.	Участие в Петербургской конференции «Эффективность введения ФГОС, минимизация экономических, правовых и	2012 г.	НМЦ

		социальных рисков, связанных с реализацией НСОТ и НПН» «Здоровьесберегающая деятельность в работе образовательных учреждений». Курсы «Современная образовательная среда начальной школы».	2012 г. 2012 г.	ИНТОКС
11	Маслова Ю.В.	«Здоровьесберегающая деятельность в работе образовательных учреждений».	2012 г.	НМЦ
12	Новохижко А.Н.	Городская научно-практическая конференция классных руководителей начальных классов, «Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников» Курсы «Современная образовательная среда начальной школы». Проблемно- целевой семинар «Особенности преподавания курса ОРКСЭ».	2012 г. 2012 г. 2013 г.	ИНТОКС

3). Проведение открытых уроков

№	Ф.И.О. педагога	Тема урока	Класс	Дата проведения
1.	Басейн З.С.	Урок литературного чтения и русского языка. Урок по ПДД «Правила перехода дороги»	1-й «а»	18. 02.2013 16.02.2013
2.	Белобородова И.Д.	Открытый урок математики ФГОС Открытый урок для родителей.	2-й «б»	04.2013 05.2013 г.
3.	Кизимова Г.В.	«Обобщающий урок по чтению и математики для родителей».	3-й «а»	2013 г.
4.	Козлова Л.В.	«Обобщающий урок для родителей»	4-й «а»	2013 г.
5.	Михеева Т.А.	Урок по чтению (день открытых дверей для будущих первоклассников).		2013г.
6.	Седых Л.И.	Урок для родителей «Развитие речи». «Уравнения». «Америка глазами русских детей».	3-й «б»	2012 г. 2013 г.
7.	Панютчева Т.Ф.	По правилам дорожного движения .	3-й «в»	04.02.2013 12.05.2013 г.
8.	Чикивчук О.В.	Открытый урок для телевидения «Мой любимый город».	2-й «а»	. 2013 г.

9.	Ретц С.Б.	Итоговый урок для родителей.	1-й «в»	2013 г.
10.	Руссу Е.Н.	«Путешествие к острову успеха» ФГОС Урок для родителей «Цветик-семицветик».	1-й «б»	2013 г.апрель Май 2013 г.
11.	Маслова Ю.В.	Однородные члены предложения. Повторение.ФГОС.	2-й «в»	2013 г.
12.	Новохижко А.Н.	Открытый урок для родителей «Число 2, цифра 2».(для первоклассников)		18.04.2013.

4). Аттестация учителей.

№	Ф.И.О. учителя	Имеющаяся категория	Присвоенная категория	Дата аттестации
1.	Басейн З.С.	высшая	высшая	2009 г.
2.	Белобородова И.Д.	высшая	высшая	2008 г.
3.	Кизимова Г.В.	высшая	высшая	2013 г.
4.	Козлова Л.В.	высшая	высшая	2010 г.
5.	Михеева Т.А.	высшая	высшая	2010г.
6.	Седых Л.И.	высшая	высшая	2008 г.
7.	Панютчева Т.Ф.	первая	первая	2013 г.
8.	Чикивчук О.В.	высшая	высшая	2010 г.
9.	Ретц С.Б.	высшая	высшая	2012 г.
10.	Руссу Е.Н.	первая	первая	2010 г.
11.	Маслова Ю.В.	первая	первая	2013 г.
12.	Новохижко А.Н.	-	-	-

5).Выступления учителей на МО

№	Ф.И.О. учителя	Тема выступления	Место выступления	Дата выступления
1.	Басейн З.С.	«Модель и алгоритм деятельности ОУ в условиях введения ФГОС» Характеристика учеников 1-го класса.	М.О. учителей н.кл.	.30.08.12.
2.	Белобородова И.Д.	Семинар по проектной деятельности в ГБОУ школа № 408. Правила приёма в первые классы. Написание учителями рабочих учебных программ. Ведение журналов по диагностике ФГОС. Выступление на малом пед.совете по адаптации учащихся 5-х классов. Выступление на каждом МО начальных классов.	М.О.учителей н.кл.	13.11.12 29.05.12. 27.05.13
3.	Кизимова Г.В.	«Индивидуальная работа с детьми»	М.О. учителей н.кл.	28.12.12.

4.	Козлова Л.В.	Проектная деятельность на уроках.	М.О.учителей нач.кл.	27.03.13.
5.	Михеева Т.А.	«Рассказ о проведённом уроке для родителей в 4-м классе.	М.О. учителей нач.кл.	27.03.13
6.	Седых Л.И.	Проведение МО учителей начальных классов, участие в работе районного МО, посещение МО учителей средней школы по «Адаптации учеников начальной школы в 5-ом классе». «Эффективность введения ФГОС, минимизация экономических, правовых и социальных рисков, связанных с реализацией НСОТ и НПН»		2012-2013 г.
7.	Панютчева Т.Ф.	Работа с логопедом.	МО учителей нач.шк.	30.05.13г.
8.	Чикивчук О.В.	Презентация открытого урока для телевидения «Мой любимый город».	МО учителей нач.кл.	30.05.13 г..

9.	Ретц С.Б.	«Характеристика учеников 1-го класса».	МО учителей нач.кл.	Март 2013г
10.	Руссу Е.Н.	«Новые образовательные стандарты». Здоровьесберегающая деятельность в работе образовательных учреждений». Характеристика учеников 1-го класса.	МО учителей нач.кл.	Март 2013г Май 2013 г.
11.	Маслова Ю.В.	«Новые образовательные стандарты». Презентация открытого урока для коллег.	МО учителей нач.кл.	30.05.13.г.
12.	Новохижко А.Н.	Психологические особенности индивидуальной работы с трудными детьми. Краткая характеристика особенностей будущих первоклассников.	МО учителей нач.кл.	28.12.12 г. Май 2013 г.

1. Результативность

1). Результаты участия в предметных олимпиадах, творческих конкурсах

№	Ф.И.О. педагога	Предмет	Уровень олимпиады или конкурса	Количество участников	Имена призеров с указанием награды
1.	Басейн З.С.	-	-	-	-
2.	Белобородова И.Д.	Русский язык	«Русский медвежонок»	25 человек	Кибкало С.- 3-е место в школе и 4-е в районе.
3.	Кизимова Г.В.	Русский язык.	«Русский медвежонок».	28 человек	Кандыба К.- 3-е место в школе.
4.	Козлова Л.В.	Школьный «Интеллектуальный марафон»	«Шахматный турнир».	25 человек	Гутцайт Д.- 1-е место. Баглай К.- 2-е место. Гаталов Д. – 3-е место. Гаталов Д.
5.	Михеева Т.А.	Русский язык.	«Русский медвежонок» «Золотое Руно»	18 человек	Бушина Н.- 1-е место в школе. Бырков А. Печурина К.
6.	Седых Л.И.	Математика Русский язык	«Кенгуру» «Русский медвежонок» «Золотое Руно». Шахматный турнир.	26 человек 26 человек 15 человек	Смоляр Е. 1-е место в районе. Баранникова Н. 2-е место в школе Трубачёва А. 3-е место в школе. Подулова К. 1-е место в районе и 16-е в регионе. Подулова К., Попова У. 1-е место в России. Ганиш А.-1-е место в районе.
7.	Панютчева	Русский язык.	«Русский	26 человек	Фиревич Е.

	Т.Ф.		медвежонок».		3-е место в районе.
8.	Чиживчук О.В.	Русский язык.	«Русский медвежонок».	28 человек	Пармёнова Ж. Гуманов М.- 2-е место в районе.
9.	Ретц С.Б.		Всероссийский конкурс «Турнир первоклассников». Центр «Снейл».		Лыков Д.-3-е место.
10.	Руссу Е.Н.		Всероссийская дистанционная олимпиада «Первые шаги».	20 человек	Тарасюк Г.- лауреат.
11.	Маслова Ю.В.	-	-	-	-
12.	Новохижко А.Н.	Информатика	Районный фестиваль «Школьная информатика». «Золотое Руно»		Вовк А.- 2-е место. Вовк А.- 1-е место в школе, 127-е в регионе.

2). Результаты участия педагогов в профессиональных конкурсах

№	Ф.И.О. учителя	Название конкурса	Результат
1.	Новохижко А.Н.	Городской конкурс «Построение здоровьесберегающей среды образовательного учреждения(с использованием технологий СГМ).	Диплом за 1-е место.

3). Успеваемость по предмету

№	Ф.И.О. учителя	Предмет	Класс	Уровень обученности	Процент обученности
1.	Басейн З.С.	Русский язык. Математика. Литературное чтение.	1-а	Учебный материал учащимися усвоен.	
2.	Белобородова И.Д.	Русский язык. Математика. Литературное чтение.	2-б	Хороший Высокий Высокий	100% 100% 100%
3.	Кизимова Г.В.	Русский язык. Математика. Литературное чтение.	3-а	Высокий Высокий Высокий	100% 100% 100%
4.	Козлова Л.В.	Русский язык. Математика. Литературное	4-а	Высокий Высокий Высокий	100% 100% 100%

		чение.			
5.	Михеева Т.А.	Русский язык. Математика. Литературное чение.	4-б	Высокий Высокий Высокий	100% 100% 100%
6.	Седых Л.И.	Русский язык. Математика. Литературное чение.	3-б	Высокий Высокий Высокий	100% 100% 100%
7.	Панютчева Т.Ф.	Русский язык. Математика. Литературное чение.	3-в	Высокий Высокий Высокий	100 % 100% 100%
8.	Чикивчук О.В.	Русский язык. Математика. Литературное чение.	2-а	Высокий Высокий Высокий	100% 100% 100%
9.	Ретц С.Б.	Русский язык. Математика. Литературное чение.	1-в	Учебный материал усвоен.	
10.	Руссу Е.Н.	Русский язык. Математика. Литературное чение.	1-б	Учебный материал усвоен.	
11.	Маслова Ю.В.	Русский язык. Математика. Литературное чение.	2-в	Высокий Высокий Высокий	100% 100% 100%
12.	Новохижко А.Н.	Русский язык Математика Литературное чение	4-в	Высокий Высокий Высокий	100% 100% 100%

3. Обучение по авторским программам (общеобразовательным, системы ПОУ, системы ДО)

	Учитель	Название программы	Год и место утверждения программы
1.	Басейн З.С.	«Учимся с увлечением» Белорусский пакет «Наставник»	2007г. НМЦ
2.	Козлова Л.В.	«Школа раннего развития».	2007г. НМЦ
3.	Михеева Т.А.	«Школа раннего развития».	2007г. НМЦ
4.	Седых Л.И.	«Умники и умницы». «Учимся с увлечением». «Знакомимся с компьютером, играя».	2007г. НМЦ
5.	Руссу Е.Н.	«Умники и умницы».	
6.	Маслова Ю.В.	«Учимся с увлечением»	
7.	Чикивчук О.В.	«Учимся с увлечением» Белорусский пакет «Наставник»	

8.	Панютчева Т.Ф.	«Знакомимся с компьютером, играя».	
9.	Кизимова Г.В.	«Знакомимся с компьютером, играя».	
10.	Ретц С.Б.	«Умники и умницы». «Школа развития речи».	

4. Комплексный анализ работы учителей МО в 2012-2013 году.

Начальная школа- это 12 учителей и 4 воспитателя ГПД. Каждый учитель имеет кабинет, который оснащён техникой и используется эффективно. Пед. нагрузка учителя-18 часов. В кабинетах ежедневно работает ГПД.

На заседаниях МО анализируется успеваемость каждого класса, обсуждаются проблемы, сложности и актуальные вопросы, возникающие в процессе обучения и воспитания. Уровень успеваемости в классах растёт: из 317 учащихся начальной школы 19 отличников, на «4 и 5» учатся-152 ученика. Учителя на уроках используют дифференцированный подход и инновационные технологии обучения. В 12-ти классах начальной школы , 100% усвоение учебного материала в остальных классах. Детьми усвоены умения и навыки согласно учебным программам.

На заседании МО учителя познакомились с опытом работы Новохижко А.Н.. Она рассказала об участии в конкурсе по теме «Построение здоровьесберегающей среды образовательного учреждения с использованием технологий СГМ». Это городской конкурс и Новохижко А.Н. получила за свою работу диплом за 1-е место. Учителя постоянно посещают уроки своих коллег:

Басейн З.С.-Чикивчук О.В., Седых Л.И., Михайловой Т.П., , Руссу Е.Н.

Белобородова И.Д.- Руссу Е.Н., Масловой Ю.В., Чикивчук О.В., , уроки английского языка ,Ретц СБ., Макаровой Е.Н.

Кизимова Г.В.-Седых Л.И., Белобородовой И.Д., Фёдоровой Н.С.,

Козлова Л.В.-Белобородова И.Д., Новохижко А.Н.

Михеева Т.А.- Чикивчук О.В., Седых Л.И., Белобородова И.Д. Руссу Е.Н., Новохижко А.Н.

Седых Л.И.- Белобородовой И.Д., Кизимовой Г.В., Чикивчук О.В., Басейн З.С., уроки английского языка, Масловой Ю.В.

Чикивчук О.В.- Седых Л.И., Басейн З.С., Михеевой Т.А., уроки английского языка.

Панютчева Т.Ф. - Масловой Ю.В., Белобородовой И.Д.

Руссу Е.Н. – РетцС. Б., Чикивчук О.В., Басейн З.С.

Маслова Ю.В. - , Чикивчук О.В.

Новохижко А.Н.-Михеева Т.А., Белобородова И.Д., Басейн З.С.

Ретц С.Б.-Руссу Е.Н., Басейн З.С., Шеиной И.В., Макаровой Е.Н.

Каждый учитель плодотворно работает над своей методической темой, занимается самообразованием, знакомится и изучает печатные педагогические новинки, посещает МО, курсы повышения квалификации, проблемные семинары и форумы. Группа учителей – Седых Л.И., Руссу Е.Н. участвовали в семинаре в АППО «Эффективность введения ФГОС, минимизация экономических, правовых и социальных рисков, связанных с реализацией НСОТ и НПТ»

Руссу Е.Н. и Маслова Ю.В. посетили конференцию « Здоровьесберегающая деятельность в работе образовательных учреждений»

Седых Л.И. и Белобородова И.Д. участвовали в семинаре «Проектная деятельность в обучении».

Группа учителей: Белобородова И.Д., Басейн З.С., Руссу Е.Н., Новохижко А.Н., Седых Л.И., Чикивчук О.В., Ретц С.Б., Панютчева Т.Ф. обучались на курсах «Современная образовательная среда в начальной школе» в центре ИНТОКС.

Учителя анализируют свою работу и ставят перед собой задачи на следующий учебный год:

- добиваться хорошего качества знаний у детей;
- развивать творческую активность учащихся;

- создать условия для полноценной работоспособности на уроке;
- больше уделять самостоятельной работе на уроке;
- воспитывать ответственность за свою учёбу и дисциплину;
- воспитывать бережное отношение к близким, к окружающей природе;
- продолжить формирование детского коллектива;
- знать и любить свой город, уважать живущих в нём людей.

Для повышения интереса к изучаемым темам учителя используют в своей работе инновационные технологии: в 1-ом классе – это методики Потаповой, Тоцкого, звуковедение, методику развивающего чтения, интеллектиту(технология Зака), здоровьесберегающие технологии, дети работают в ППС и ПСС.

Со 2-го класса вводятся – Белорусский пакет «Школьный наставник», ТРИЗ, проектное обучение, блок-схемы, концептуальные таблицы, диагностику.

В 3-ем классе учитель применяет АУТ, синквейны, технологию критического мышления, педагогические мастерские, кластеры.

В 4-ом классе применяются все формы инновационных технологий. Это положительно влияет на усвоение учебного материала детьми. Все учителя владеют ИКТ, используют в своей работе такие программы, как мимио, легоvidу, перволого, робототехнику.

В начальной школе дети выполняют творческие работы, как итог, выпускаются сборники детских сочинений.

Учителя работают по утверждённым УМК, программы утверждаются на заседании МО в августе:

Басейн З.С.- «Школа России»;
 Белобородова И.Д.- «Школа России»;
 Кизимова Г.В.- «Школа России»;
 Козлова Л.В.- «Школа 2100»;
 Михеева Т.А.- «Школа России»;
 Седых Л.И.- «Система Занкова»;
 Маслова Ю.В.- «Школа России»;
 Чикивчук О.В.- «Школа России»;
 Руссу Е.Н. – «Школа России»;
 Рец С.Б.. – «Школа России»;
 Панютчева Т.Ф.– «Школа России»
 Новохижко А.Н- «Школа России».

Работа учителей контролируется завучем- Белобородовой И.Д.. В этом учебном году были на контроле такие проблемы:

- навыки громкого чтения (1-«б» класс: слабо-Кудрявцев С.,Зайчик М.

1 «в» класс: слабо-Носенко Ж., Назарова Д., Петров А., Вовненко П.

1 «а» класс: слабо-

-техника чтения учеников 4х классов: в целом техника чтения удовлетворительная

4й «б» - слабо: Арланов И.,

- проверка тетрадей («2-«б» ,2-«в»,«2-«а» классы: 1) внешний вид тетрадей, 2) выполнение орфографического режима, 3)система работы над ошибками,4) работа над каллиграфией- учителями Масловой Ю.В.. Белобородовой И.Д., Чикивчук О.В. выполняются все нормы, обратить внимание на работу над аккуратностью.

- проверка тетрадей в 4-их классах показала удовлетворительное выполнение каллиграфического режима.

- проверка журналов по итогам 3-ей четверти: добросовестное ведение журнала:

Чикивчук О.В., Белобородова И.Д., Седых Л.И., Козлова Л.В., Басейн З.С., Кизимова Г.В., Маслова Ю.В., Панютчева Т.Ф., Руссу Е.Н.,Рец С.Б, Новохижко А.Н.

Проверка дневников в 4-ом «а», 4-ом «в» и 4-ом «б» показала:

1) дневники ведутся аккуратно;

- 2) классный руководитель регулярно проверяет дневники;
 - 3) состояние дневников хорошее;
 - 4) соблюдается норма выставления отметок;
- Классным руководителям обратить внимание на регулярность проверки родителями дневников.

Выявление уровня зрелости учащихся первых классов показала:

- в целом уровень подготовленности детей к школе чуть выше среднего, большинство ребят внимательные, старательные и усидчивые. Но выявлены трудности:

- не успевают за темпом работы:

1 «а»: -

1 «б»: Кудрявцев С, Зайчик М.

1 «в»: Носенко Ж., Назарова Д, Петров А., Вовненко В.

- не умеют вовремя включаться в работу:

1 «а»:

1 «б»: Кудрявцев С.

1 «в»: Носенко Ж.

- проявляют агрессивное поведение к одноклассникам:

1 «а»: -

1 «б»:-

1 «в»: Носенко Ж.

Под контроль.

Белобородова И.Д. после проверки анализировала и конкретно указывала каждому учителю на какие моменты обратить внимание.

Работа МО учителей начальных классов оценивается удовлетворительно

ГБОУ СОШ № 606, в соответствии с типами и видами образовательных учреждений, относится к общеобразовательным учреждениям, реализующим программы начального общего образования.

Для выполнения учебной работы школы в 2012-2013 учебном году поставлены следующие задачи по созданию необходимых условий для удовлетворения образовательных потребностей и потребностей духовного развития младшего школьника:

1. Повышать эффективность учебно – воспитательного процесса, улучшать качество обучения и преподавания.
2. Обеспечить усвоение учащимися обязательного минимума содержания начального, основного общего образования на уровне требований Федерального государственного образовательного стандарта.
3. В качестве основного образовательного результата школы рассматривать не только предметные знания, но и ключевые компетентности учащихся.
4. Гарантировать преемственность образовательных программ всех уровней.
5. Формировать позитивную мотивацию учащихся к учебной деятельности.
6. Обеспечить социально-педагогические отношения, сохраняющие физическое, психическое и социальное здоровье учащихся.
7. Вводить в практику здоровьесберегающие технологии;.
8. Совершенствовать работу с одаренными детьми;

Анализ работы начальной школы показывает, что в целом поставленные задачи решены, чему способствовала четкая, слаженная работа всего педагогического коллектива учителей начальной школы.

В 2012-2013 учебном году было скомплектовано 12 классов. На начало года в них обучались 306 учащихся, на конец года - 308 учеников. Движение учащихся в основном происходило в связи с переменой места жительства.

В начальной школе успешно осуществлялась работа с учащимися по системе развивающего обучения Л.В. Занкова (3-б класс, 4-а класс), УМК « Школа России» (1-а класс, 1-б класс, 1-в класс, 2-а класс, 2-в класс, 2-б класс, 3-а класс, 3-в, 4-б класс, 4-в класс), УМК « Школа 2100» (4-а класс), что позволило обеспечить благоприятные условия для обучения младших школьников с различным уровнем подготовленности, мотивации и способностей.

Методическое объединение учителей начальных классов в течение 2012 – 2013 учебного года продолжало целенаправленную работу по формированию прочных знаний, умений и навыков, определяемых Программами начального обучения. Особое внимание уделялось совершенствованию навыков чтения, усвоению основных орфограмм русского языка, повышению вычислительной культуры младших школьников, овладению ими алгоритмами решения задач. Итоговые работы подтвердили высокий уровень сформированности у учащихся начальных классов знаний, умений и навыков по всем вышеперечисленным направлениям.

Большое внимание уделялось вопросам сохранения здоровья учащихся: проанализированы показатели здоровья младших школьников, выявлены учащиеся, страдающие хроническими заболеваниями, велась статистика заболеваний, проводился контроль для предупреждения перегрузки учащихся домашними заданиями, особое внимание уделялось соблюдению санитарно-гигиенических норм, правил и требований к организации учебно-воспитательного процесса. Все эти меры способствовали сохранению здоровья младших школьников.

В прошедшем учебном году реализовывалась задача по совершенствованию воспитательной работы в начальной школе, что позволило разнообразить систему воспитательной работы и направить ее на воспитание и развитие личности учащегося. Особое внимание уделялось патриотическому и гражданскому воспитанию младших школьников, сохранению сложившихся традиций. Успешно реализована задача по повышению уровня педагогического мастерства учителей начальной школы.

Учебные программы, составленные на основе УМК и практические части к ним были выполнены по всем предметам.

Учащиеся 1-х и 2-х классов работали используя УМК « Школа России» , который реализует Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования и охватывает все предметные области учебного плана ФГОС.

Отмечается, что все учащиеся 1-х и 2-х классов были обеспечены учебниками.

Федеральный и региональный компоненты базисного плана выполнены полностью в 2012- 2013 учебном году. Учебный план за прошедший учебный год выполнен, учебные программы пройдены.

В 2012-2013 учебном году деятельность педагогического коллектива начальной школы была направлена на решение следующих задач:

1. Обеспечить доступность получения школьниками качественного образования.

2. Продолжить обновление структуры и содержания образования, расширение вариативности образовательных программ в соответствии с запросами и возможностями личности.
3. Использовать установленные внешние связи для обеспечения современного качества образования.
4. Продолжить работу по созданию профессиональной управленческой команды.
5. Создать комфортные здоровьесберегающие и психосберегающие условия для участников образовательного процесса.
6. Повышать профессиональную компетентность педагогов и управленцев; реализовать идеи педагогического менеджмента на всех уровнях управления.

Образовательный процесс в начальной школе реализуется в соответствии с программами развивающего обучения Л.В. Занкова, УМК «Школа России», УМК «Школа 2100».

Приоритеты школьного образования

1. Реализация личностно-ориентированной развивающей модели.
2. Формирование общеучебных умений, навыков и способов деятельности в целях обеспечения успешности всего последующего обучения.
3. Реализация деятельностного, практико-ориентированного содержания образования, формирование способов деятельности, применение приобретённых знаний и умений в реальных жизненных ситуациях; приобретение опыта разнообразной деятельности.
4. Оказание помощи в реализации способностей каждого и создание условий для индивидуального развития ребёнка.

Основной **целью** развивающего обучения является развитие ребёнка в процессе освоения новых знаний. Система развивающего обучения обеспечивает такое построение учебного процесса, при котором усвоение содержания учебного материала, воспитание культуры и развитие интеллекта являются единым процессом. Естественно, при этом не снимается вопрос усвоения знаний, но в данном случае – это средство достижения основной цели.

Осуществление принципов развивающего обучения требует от учителей не столько преподнесения учащимся готовых знаний, сколько организации умственной деятельности детей, направленной на получение новых знаний в процессе выполнения разнообразных учебных задач. В наибольшей степени такую возможность предоставляет проектная и исследовательская деятельность, при организации которой учитываются возрастные психолого-физиологические особенности детей младшего школьного возраста.

Диагностика успехов и затруднений, проводимая ежегодно по самоанализам педагогов, показала увеличение числа учителей работающих в инновационном режиме. За последний год значительно повысили банк инноваций. Новизна учебно-

воспитательного процесса объясняется введением в практику работы ИКТ, интересных идей, творческих дискуссий и смелых решений. Формирование у учащихся качеств субъекта учебной деятельности происходит под влиянием внедрения современных технологий:

- работы по развивающей системе Л.В. Занкова (3-Б класс)
- метода проектов,
- обучение в сотрудничестве,
- проблемного обучения,
- личностно-ориентированного подхода к обучению, воспитанию и развитию учащихся,
- участие в школьных научно-практических конференциях, семинарах.



Одним из важнейших факторов внутришкольного контроля школы в истекшем учебном году явилась оценка учебной деятельности учащихся и учителей, осуществление которой проводилось в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов по плану внутришкольного контроля в виде административных контрольных работ.

Всего в начальной школе 12 классов, в которых обучалось 316 человек, во 2 -4 классах – 236 человек. Все ученики усвоили программу полностью, 19 человек занимаются на «5», что составило 8 %, всего на «4» и «5»занимается 152 человека, что составило 64 %.

За 2012 -2013 учебный год успеваемость составила 100 % , качество – 72 %,

Сравнительный анализ качества знаний, умений и навыков по четвертям показывает, что уровень качества знаний в начальной школе держится на достаточно высоком уровне в течение всего учебного года, а к концу года наблюдается прогресс.

Из таблицы видно, что наиболее высокое качество знаний в течение года показывали учащиеся 3-б (учитель Седых Л.И.) и 4-б класса (учитель Михеева Т.А.), а также стабильно высокое качество во 4-а классе (учитель Козлова Л.В.), 2-в классе (учитель Маслова Ю.В.).

Класс	ФИО учителя	кол-во уч-ся	на «5»	на «4» И «5»	с одной «4»	с одной «3»	Успеваемость	Качество знаний
1-а	Басейн З.С..	27					100%	
1-б	Руссу Е.Н.	28					100%	
1-в	Ретц С.Б.	25					100%	
2-а	Чикивчук О.В..	30	0	21	1	5	100%	70 %
2-б	Белобородова И.Д.	28	0	19	1	2	100%	69 %
2-в	Маслова Ю.В.	26	1	23	1	2	100%	92%
3-а	Кизимова Г.В.	28	1	18	0	2	100%	68 %
3-б	Седых Л.И.	28	2	21	2	2	100 %	82 %
3-в	Панютчева Т.Ф.	26	2	14	2	3	100%	62 %
4-а	Козлова Л.В.	25	5	9	3	1	100%	56 %
4-б	Михеева Т.А.	26	6	13	2		100%	73 %
4-в	Новохижко А.Н.	20	2	14	2	0	100%	80 %
ВСЕГО		317	19	152	14	17	100%	72%

За истекший учебный год были определены:

- показатели успеваемости в начальной школе,
- показатели интеллектуального развития и творческого начала учащихся,
- выявлены качество и уровень обученности по основным предметам в параллелях,
- определена степень развития речи учащихся, через сформированность техники чтения,

- в системе подлежало контролю движение учащихся в начальной школе, уровень прохождения программ.

В 2012-2013 учебном году контроль качества обучения в начальной школе осуществлялся согласно плану ВШК. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов успеваемости по русскому языку, чтению и математике в виде административных контрольных работ:

- стартовый (входной) контроль, цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- промежуточный (полугодовой контроль), целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;
- итоговый (годовой контроль), цель которого состоит в определении уровня сформированности знаний, умений и навыков, сформированности общеучебных умений при переходе учащихся в следующий класс, отслеживании динамики их обученности, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся, выявлении недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, где получены неудовлетворительные результаты мониторинга

Результаты итогового контроля знаний учащихся 1 – 4 классов

Итоги контрольных работ за 1 четверть

Математика

класс	Колич. Уч-ся, выполнявших работу	« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	% успеваемости	Колич. Уч-ся по списку
2-а	20	4	10	6	0	80	29
2-б	25	3	13	6	3	64	28
2-в	23	5	14	4	0	82	26
3-а	27	8	17	1	1	92	28
3-б	25	5	16	4	0	84	28
3-в	24	5	15	4	0	83	26
4-а	21	5	14	0	2	90	25
4-б	23	7	9	6	1	69	26
4-в	18	1	8	7	2	50	19
всего	206	43	116	42	9	77	235

Русский язык

класс	Колич. Уч-ся, выполнявших работу	« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	% успеваемости	Колич. Уч-ся по списку
2-а	23	4	17	2	0	91	29
2-б	23	6	16	1	0	95	28
2-в	23	5	15	3	0	86	26

3-а	28	3	15	8	2	64	28
3-б	27	12	13	2	0	92	28
3-в	24	6	11	7	0	70	28
4-а	21	3	8	10	0	52	25
4-б	24	6	10	7	1	67	26
4-в	18	0	9	8	1	50	19
всего	231	45	114	48	4	74	235

Итоги контрольных работ за 2 четверть

Математика

класс	Колич. Уч-ся, выполнявших работу	« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	% успеваемости	Колич. Уч-ся по списку
2-а	25	4	15	6	0	76	30
2-б	25	6	13	6	0	72	28
2-в	23	4	18	1	0	95	26
3-а	26	8	15	2	1	88	28
3-б	25	6	15	3	1	84	28
3-в	24	7	11	6	0	75	26
4-а	25	3	16	4	2	76	25
4-б	23	2	10	4	7	52	26
4-в	18	1	7	6	3	44	19
всего	189	41	120	38	14	73	236

Русский язык

класс	Колич. Уч-ся, выполнявших работу	« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	% успеваемости	Колич. Уч-ся по списку
2-а	26	10	11	5	0	80	30
2-б	25	5	14	4	2	76	28
2-в	20	4	10	6	0	70	26
3-а	26	0	15	10	1	58	28
3-б	27	4	13	9	1	96	28
3-в	23	3	13	7	0	69	26
4-а	24	2	14	6	2	67	25
4-б	24	3	14	5	2	70	26
4-в	17	3	4	9	1	41	19
всего	192	44	108	61	9	69	236

Итоги контрольных работ за 3 четверть

Математика

класс	Колич. Уч-ся, выполнявших работу	« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	% успеваемости	Колич. Уч-ся по списку
2-а	30	7	15	8	0	73	30
2-б	22	1	13	7	1	64	28
2-в	22	4	11	7	0	68	26
3-а	26	6	14	6	0	77	28

3-б	20	6	10	4	0	80	28
3-в	22	1	14	7	0	68	26
4-а	22	6	9	5	2	68	25
4-б	21	2	14	4	1	76	26
4-в	19	2	10	4	0	63	19
всего	174	33	110	52	4	71	236

Русский язык

класс	Колич. Уч-ся, выполнявших работу	« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	% успеваемости	Колич. Уч-ся по списку
2-а	28	3	10	9	0	46	30
2-б	22	0	15	6	1	68	28
2-в	22	4	11	7	0	68	26
3-а	27	5	14	8	0	70	28
3-б	20	7	11	2	0	90	28
3-в	22	2	15	5	0	77	26
4-а	22	5	7	8	2	54	25
4-б	21	7	6	8	0	61	26
4-в	15	3	10	2	0	87	19
всего	177	36	99	55	3	69	236

Итоги контрольных работ за год

Математика

класс	Колич. Уч-ся, выполнявших работу	« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	% успеваемости	Колич. Уч-ся по списку
2-а	30	7	18	3	0	83	30
2-б	25	6	12	7	0	72	28
2-в	22	1	16	5	0	77	26
3-а	28	5	20	2	1	89	28
3-б	27	2	17	5	2	70	28
3-в	24	5	14	5	0	79	26
4-а	25	7	14	2	2	84	25
4-б	25	2	12	11	0	56	26
4-в	20	4	9	4	3	65	20
всего	226	39	132	44	8	76	237

Русский язык

класс	Колич. Уч-ся, выполнявших работу	« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	% успеваемости	Колич. Уч-ся по списку
2-а	27	14	10	3	0	89	30
2-б	25	2	14	6	3	64	28
2-в	26	4	14	7	1	69	26
3-а	28	4	18	5	1	78	28
3-б	28	3	20	4	1	82	28

3-в	24	7	8	8	1	62	26
4-а	23	5	13	5	0	78	25
4-б	24	8	13	2	1	87	26
4-в	20	3	11	5	1	70	19
всего	225	50	83	45	9	70	237

Литературное чтение (проверка навыка чтения вслух)

класс	ФИО учителя	Успеваемость	Качест. Знаний	Качество выполнения заданий		
				Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1 –а	Басейн З.С.	98%	92%	20	3	2
1-б	Руссу Е.Н.	100%	96%	19	7	1
1-в	Ретц С.Б.	100%	100%	22	3	0
2-а	Чикивчук О.В.	98%	96%	22	0	1
2-б	Белобородова И.Д.	98%	89%	14	11	3
2-в	Маслова Ю.В.	98%	96%	17	7	1
3-а	Кизимова Г.В.	98%	96%	23	1	1
3-б	Седых Л.И.	100%	100%	28	0	0
3-в	Панютчева Т.Ф.	92%	79%	14	5	5
4-а	Козлова Л.В.	100%	100%	19	6	0
4-б	Михеева Т.А.	98%	90%	16	4	2
4-в	Новохижко А.Н.	98%	90%	18	0	2

Выводы:

В ходе контроля знаний, умений и навыков учащихся по литературному чтению: техники чтения, понимания прочитанного и выразительности чтения, и анализа их результатов наблюдается высокий уровень качества знаний начальной школы. В следующем учебном году продолжить работу по повышению качества знаний и умений по литературному чтению, доведя качество знаний до 100%.
Результ

Анализируя полученные результаты итогового контроля и педагогической диагностики, можно сделать вывод, что 92 % учащихся 4 класса хорошо подготовлены к обучению в 5 классе.

Чтобы выполнить свою задачу – подготовить учащихся к дальнейшему обучению в последующих классах, начальная школа должна сформировать у учащихся прочные знания, навыки чтения, счета и письма на уровне обязательных требований программ; научить применять знания в творческих условиях.

В течение учебного года с целью контроля уровня готовности школьников к продолжению обучения были проведены следующие контрольные срезы: диагностические контрольные работы по русскому языку и математике во 2-4 классах; , административный диктант по теме «Безударные окончания имен прилагательных» в 4-в классе, итоговые контрольные работы за 1 – 3 четверти, итоговые годовые комплексные контрольные работы; в 1 классе были проведены текущие работы по темам: «Умение писать буквы и их элементы», «Формирование графического навыка», «Решение задач», «Задачи на сравнение», «Письмо слов и предложений», «Перенос

слов»; во всех классах в сентябре, декабре и мае была проведена проверка техники чтения.

Объем контрольных работ позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины и выявить имеющийся в школе передовой опыт.

Удобно и правильно составленное календарно-тематическое планирование позволило вычленив этапы овладения учащимися знаниями, типы уроков, их структуру. Учителя умело сочетали иллюстративно-объяснительные, наглядные и проблемно-поисковые методы обучения, позволяющие осуществлять игровые виды деятельности, активизировать восприятие школьников, мышление, речь, память, эмоционально-волевую сферу, добиваться прочности усвоения материала. На контрольные вопросы проверяющего в конце урока отвечало более 88% детей. Это позволило вести обучение без домашних заданий в течение всего учебного года. Методы обучения, парные, групповые, фронтальные формы работы давали возможность включить в деятельность каждого ученика 1 класса (учителя Басейн З.С., Руссу Е.Н. Ретц С.Б.).

В течение 2012 – 2013 учебного года в начальной школе осуществлялся внутришкольный контроль. Работа по внутришкольному контролю была организована и проведена в соответствии с планом школы, составленным по всем основным направлениям учебной деятельности.

В 2012-2013 учебном году осуществление контроля велось по направлениям :

- состояние знаний, умений и навыков учащихся ;
- состояние преподавания учебных предметов;
- выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ;
- ведение школьной документации;
- работа по подготовке к итоговой аттестации ;
- выполнение решений педсоветов, совещаний.

При планировании были учтены рекомендации, высказанные в ходе анализа работы за 2011 - 2012 учебный год. Все запланированные мероприятия выполнены.

Основные контрольно-инспекционные мероприятия выполнены. При этом использовались следующие формы контроля: персональный - учителя 4-х классов - проверка уровня знаний учащихся, 3 -х классов - проверка качества знаний , классно-обобщающий – адаптация учащихся 1-х классов, предметно – обобщающий - контроль за формированием системы знаний, умений и навыков у учащихся по конкретному предмету по математике (2 классы), тематически-обобщающий контроль - контроль за работой учителя на каждом этапе обучения развитию познавательной самостоятельности, обзорный контроль - контроль за состоянием школьной документации; Комплексно-обобщающий контроль - контроль за состоянием уровня знаний и воспитанности учащихся в 3 классах.

Контроль за работой педагогических кадров

Все работающие в начальной школе учителя имеют специальное педагогическое образование.

Все учителя своевременно повышают и подтверждают свой квалификационный разряд в соответствии с планом. Курсы повышения квалификации проходят все педагоги школы первой ступени в соответствии с перспективным планом повышения

В начале учебного года проводилось собеседование с каждым учителем по теме «Наличие учебно -методического обеспечения ,знание учебных программ, требований стандарта образования», календарно - тематическое планирование было утверждено на заседаниях МО учителей начальных классов. В течение 2012 -2013 учебного года были составлены графики контрольных работ входного и промежуточного контроля, итогового контроля за каждую четверть.

В системе велась работа по методическому обеспечению учебного плана : проанализированы содержание, преемственность, подобраны комплекты учебников соответствующие федеральному компоненту на учебный год .

Систематически проводятся с учителями собеседования по оказанию методической помощи.

Систематически проводится работа по изучению личности ребёнка в системе работа психолога и логопеда .

Такая целенаправленная работа позволяет педколлективу продвигаться по пути осуществления личностно - ориентированного подхода в обучении.

Кроме того учителя начальных классов посещают семинарские занятия, круглые столы, мастер-классы в рамках методических мероприятий района и города. В коллективе сложилась атмосфера сотрудничества, взаимопонимания, добросердечных отношений.

Однако работа по трансляции педагогического опыта ведется не в системе, слабо организовано взаимопосещение уроков. Поэтому следует разработать план по обобщению и распространению педагогического опыта лучших учителей начальной школы

Анализ посещения уроков

За истекший период администрация школы посещала уроки в начальных классах и группах « Школы раннего развития». Из них - 58 % проведены на высоком методическом уровне, 37 % - на хорошем, 12% - на среднем уровне.

Анализ посещения уроков показывает:

- учителя на достаточно высоком уровне владеют технологиями личностно ориентированного обучения ;
- большинство учителей достаточно опытные, уверенно и профессионально владеют учебным материалом, обеспечивают выполнение стандарта образования по предмету,
- на некоторых уроках даются разноуровневые домашние задания,
- на уроках создается ситуация успеха, поощряется творчество учащихся.

Контроль за состоянием преподавания учебных предметов

Для контроля за состоянием преподавания учебных предметов посещались уроки, внеклассные мероприятия по предметам, заседания МО. Особое внимание

уделялось совершенствованию форм и методов проведения урока, освоению программ, изучению стандартов нового поколения, единых требований к ведению школьной документации.

Основные направления контроля:

- применение новых технологий на уроках, применение форм и методов, направленных на мотивационную деятельность учащихся, применяемые на уроках; их соответствие целям и задачам урока; - место самостоятельной работы учащихся, её содержание разнообразие и дифференциация, развитие средствами предмета универсальных учебных умений и навыков ;
- работа учителя над темой по самообразованию ;
- преемственность обучения – единое образовательное пространство (« Школа раннего развития» – начальная школа);
- - классно обобщающий контроль (1 класс, 3 класс, 4 класс);
- оказание методической и практической помощи в организации и проведении уроков.

Все посещённые уроки проанализированы учителям, рекомендации даны каждому учителю в письменном виде под роспись.

Контроль за состоянием знаний умений и навыков учащихся

Целью изучения состояния преподавания в 2012-2013 учебном году было выявление качества усвоения базовых предметных знаний и умений предусмотренных программами по учебным предметам и определяющих успешность дальнейшего процесса обучения школьников.

По плану внутришкольного контроля проведены входные контрольные работы в начальной школе, диагностика учащихся 1 класса.. Была тематическая проверка результативности повторения сентябре 2012 г.

Проведены полугодовые административные контрольные работы и итоговый контроль знаний учащихся с 1 по 4 классы на конец учебного года. Результаты проанализированы, даны рекомендации по коррекции знаний учащихся.

Систематически ведется мониторинг качества обучения и обученности учащихся начальной школы.

Русский язык

Мониторинг качества обученности по русскому языку опирался на результаты: - входных, промежуточных и итоговых контрольных работ; - тематических контрольных срезов знаний; - промежуточной и итоговой аттестации. Итоговый диктант за курс 2 -3 классов показал, что наибольшее количество ошибок дети допустили на пропуск, замену, искажение (20 %), обозначение гласных в безударных слогах (17 %).

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- отсутствие у части учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, достаточного уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;

- непрочное усвоение некоторыми учащимися теоретических сведений русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике,
- отсутствие во многих случаях систематической работы над ошибками;
- отсутствие должного контроля за выполнением учащимися домашних заданий со стороны родителей.

Проблема формирования навыков грамотной письменной речи и письма на сегодняшний день остается одной из главных проблем, стоящих перед начальной школой. Большую роль в решении этой проблемы может и должен оказать обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей начальных классов. Одним из главных направлений работы по русскому языку остается развитие речи. Посещенные уроки показали недостаточную систематичность работы учителей по данному направлению, так как дает недостаточно высокие результаты при выполнении творческих работ по русскому языку тестовых заданий по литературному чтению в части С, где учащимся необходимо выполнить самостоятельную работу в виде мини-сочинения, письменно высказать свое мнение.. Итоги усвоения учащимися программного материала по русскому языку в 2012 – 2013 учебном году в целом могут быть признаны удовлетворительными. Исходя из результатов мониторинга, необходимо направлять работу в 2013 -2014 учебном году на создание системы контрольных работ различного уровня сложности. Их следует оформлять как в традиционной, так и тестовой форме, так как последняя получила в настоящее время особенное распространение.

Рекомендации:

1. В целях повышения грамотности учащихся начальных классов обучения необходимо:
 - повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
 - повысить качество обучения по русскому языку;
 - добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
 - систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
 - повысить ответственность учащихся и родителей за выполнение учащимися домашнего задания;
2. Всем учителям рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.
3. Повысить персональную ответственность каждого учителя в результате работы по овладению учащимися основными знаниями, умения и навыками, определяемыми программой и образовательными стандартами по русскому языку.
4. Объективно оценивать работы учащихся, руководствуясь принятыми нормами оценивания.
5. На заседаниях методического объединения с опережением рассматривать наиболее трудные темы курса русского языка, организовав обмен опытом.

Литературное чтение

Повышение качества наблюдается в во всех классах начальной школы.

Рекомендации: усилить работу по развитию речи на уроках литературного чтения, расширить круг чтения учащихся за чтения дополнительной художественной литературы во внеурочное время, поддерживать связь с родителями по данному вопросу.

Формирование навыка чтения - одна из важнейших задач, стоящих перед начальной школой.

1. По итогам административной проверки уровня сформированности у учащихся начальных классов навыков чтения отмечалось, что:

- незнакомый текст читают способом, соответствующим программным требованиям, более 80% - читают незнакомый текст без ошибок 44 %;

- - допустили при чтении незнакомого текста 1-2 ошибки 38 %;
- - допустили 3-5 ошибок 16 %; - читают текст выразительно 98 %;
- - умеют передать содержание прочитанного 100 %.

2. Анализ ошибок, допущенных учащимися при чтении незнакомого текста, показал, что:

- - допускают при чтении ошибки на пропуск, замену, искажение букв, слогов, слов 56 %;
- - допускают при чтении повторы слов и слогов 16 %;
- - допускают ошибки в постановке ударения 18 %; - неверно читают окончания в словах 10 %.

3. Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

- - неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
- - явные методические ошибки в процессе обучения учащихся чтению в букварный период;
- - недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе, ГПД и дома;
- - недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- - снижение интереса к чтению вообще и особенно к чтению вслух;
- - отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.

1. В целом, итоги сформированности у учащихся начальных классов навыков чтения за 2012-2013 учебный год признать удовлетворительными. Исходя из результатов мониторинга, необходимо направлять работу в 2013 -2014 учебном году на создание системы контрольных работ различного уровня сложности. Их следует оформлять как в традиционной, так и тестовой форме, так как последняя получила в настоящее время особенное распространение.

Рекомендации:

В целях ликвидации и предупреждения пробелов по составляющим техники чтения необходимо:

- регулярно проводить индивидуальный контроль за ходом формирования у учащихся технической стороны чтения; - вести строгий учет пробелов, наглядно

отражать динамику овладения учащимися приемов чтения; - вести читательские дневники;

- добиваться осуществления регулярного контроля за чтением учащихся дома, обсуждения прочитанного, а также оценке прочитанного самими учащимися;
- - на уроках чтения больше внимания уделять применению различных методик, способствующих повышению технике чтения, такие как «чтение с карандашом», «чтение по линейке», «жужжащее» чтение (в течение 3-5 минут в начале каждого урока), чтение «парами», «по цепочке», «по ролям», выборочное чтение и т.п.

В целях лучшего формирования навыков осознанного чтения необходимо практиковать применение различных форм работы с текстом, для достижения усвоения всеми учащимися умения пересказывать прочитанное, отрабатывать умения выделять в тексте главную мысль, идею, сюжет, выражать свое отношение к прочитанному.

Повысить эффективность работы над развитием устной связанной речи младших школьников, привитием и поддержанием устойчивого интереса учащихся к чтению, расширением читательского кругозора младших школьников, проведением конкурсов чтецов (как поэзии, так и прозы), чаще использовать на уроках ТСО по художественному чтению произведений мастерами художественного слова. Добиваться формирования у учащихся навыков безошибочного, беглого, осознанного, выразительного чтения. Каждому учителю повысить персональную ответственность за результатами труда по формированию навыков чтения учащихся.

Математика

Снижение качества знаний наблюдается (незначительное) в 3 - 4-ых классах.

Во 2-х классах повышение качества знаний по предмету. Математическая подготовка младших школьников анализировалась по уровню сформированности вычислительных навыков, навыков табличного умножения и деления, решения задач.

Задачи, поставленные перед курсом математики в начальной школе:

- - обеспечение числовой грамотности учащихся в объеме государственного стандарта;
- - развитие логического и образного мышления, воображения; формирование предметных умений и навыков, необходимых для успешного решения учебных и практических задач, продолжения образования;
- - развитие умения точно и ясно выражать свои мысли;
- - развитие смысловой памяти; - формирование способности к анализу и синтезу;
- - воспитание интереса к математике, стремления использовать полученные знания в повседневной жизни;
- - освоение основ математических и информационных знаний, формирование первоначальных представлений об этих дисциплинах.

Анализируя результаты работы по математике, можно сделать следующие выводы: среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

1) недостаточный уровень сформированности у учащихся (5%) умения решать задачи:

- - недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составление плана решения задачи, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);
 - - средний уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;
 - - решение задач на уроках еще не стало предметом самостоятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач);
 - - трудности в уяснении смысла задачи (особенно, если задача дана в косвенной форме);
 - - слабый навык сформированности у обучающихся контроля и самоконтроля;
- 2) отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания);
- 3) недостаточно прочно отработаны приемы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма;
- 4) невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений, в записи множителей, при умножении чисел «в столбик», в делении чисел с нулем «в середине», в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами;
- 5) отсутствие единых требований к учащимся при выполнении заданий по математике в школе и дома;
- 6) отсутствие должного контроля со стороны родителей за выполнением учащимися домашнего задания.

Основываясь на результатах стартового контроля можно сделать вывод, что у учащихся начальных классов в достаточной мере сохранились знания за предыдущий период обучения.

Проблема повышения уровня математической подготовки учащихся начальных классов, как в плане развития, так и в плане формирования вычислительных навыков и умений решать задачи, остается важной для методического объединения в ближайшее время. В целом уровень усвоения учащимися начальных классов основных разделов программы по математике в 2012 - 2013 учебном году может быть признан удовлетворительным.

Исходя из результатов мониторинга, необходимо направлять работу в 2012 -2013 учебном году на создание системы контрольных работ различного уровня сложности. Их следует оформлять как в традиционной, так и тестовой форме, так как последняя получила в настоящее время особенное распространение.

Рекомендации:

1. В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо: - повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы; - добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой; - совершенствовать навыки решения всех типов задач.
2. Всем учителям начальных классов необходимо придерживаться следующего плана действий:

- - тщательно отрабатывать с учащимися таблицу сложения чисел в пределах 10, 20, уделяя достаточно внимания формированию соответствующих вычислительных приемов, добиваясь знания таблицы каждым учащимся наизусть;
- - добиваться усвоения состава каждого числа первого десятка из двух слагаемых;
- - добиваться усвоения каждым учащимся таблицы сложения однозначных чисел;
- - добиваться высокого уровня усвоения соответствующих правил, лежащих в основе вычислительных навыков и приемов сложения и вычитания чисел в пределах 100;
- - добиваться от учащихся обоснования правильности выбора действия при решении простой задачи;
- - для устранения пробелов в знаниях математической терминологии необходимо чаще «читать» примеры (числовые выражения, неравенства) с использованием терминов, записывать примеры под диктовку учителя (учащихся), составлять примеры по заданию учителя (учащихся) с использованием математической терминологии;
- - во избежание появления ошибок, связанных с нахождением неизвестного компонента арифметического действия необходимо формировать осознание зависимости между компонентами и результатами действий; - добиваться твердого усвоения каждым учащимся последовательности чисел в натуральном ряду;
- - отрабатывать навыки записи многозначных чисел с нулями на конце и в середине с целью усвоения учащимися того факта, что количество цифр в числе определяется местом высшего разряда этого числа;
- - добиваться от учащихся умения записывать числа с указанием разрядных и классных (или только классных) единиц;
- - отрабатывать навыки сложения и вычитания многозначных чисел, особенно тех случаев, когда идет «переход через десяток» и когда в компонентах указанных действий встречаются нули (навыки должны быть осознанными, алгоритм действий доведен до автоматизма);
- - при решении задач на движение (и серии других) рекомендуется использование чертежей (схем, рисунков) и обязательное усвоение зависимости между величинами;
- - для избежания ошибок в делении многозначного числа на однозначное необходимо добиваться от учащихся прочных знаний таблицы умножения и алгоритма движения чисел с остатком;
- - в целях профилактики возникновения ошибок при умножении и делении на двузначное и трехзначное число необходимо помнить, что большое количество операций над многозначными числами ослабляет внимание учащихся и грозит потерей звеньев вычислительных приемов;
- - ошибки в ходе выполнения письменного деления объясняются неумением некоторых учащихся определить количество цифр в частном;
- - при делении на двузначное и трехзначное числа учащиеся из-за слабого знания правила деления суммы на число затрудняются в образовании неполного делимого;

- - обязательно должны формироваться навыки самоконтроля;
- - объем примеров не должен быть ни занижен, ни завышен.

Окружающий мир

Наблюдается небольшое снижение качества знаний (4 %) во вторых классах.
Причины: - низкий уровень осведомленности.

Рекомендации:

- - расширять кругозор учащихся;
- - усилить экскурсионную работу по предмету, активнее использовать такие формы работы как уроки-практикумы, уроки-наблюдения, уроки-исследования, проектные работы по предмету.

Предмет «Окружающий мир» в начальной школе вызывает трудности у детей, что связано с особенностями младшего школьного возраста (наглядно-образное мышление). Поэтому всем учителям начальной школы рекомендуется обратить внимание на эту особенность детей при подготовке к урокам, шире использовать наглядность на уроках, уделять больше внимания заданиям практического характера, стимулировать интерес учащихся к самостоятельной творческой деятельности путем заданий творческого характера.

Контроль за школьной документацией

Проверялись личные дела учащихся, рабочие и контрольные тетради, дневники.

Недостатки контроля за документацией были отмечены по итогам контроля за документацией.

Согласно плану внутришкольного контроля проводились проверки ведения школьной документации как одного из основных показателей добросовестности учителя.

Календарно-тематические планы соответствовали всем требованиям и сдавались в срок большинством учителей. Графики контрольных работ сдавались вовремя, замечаний практически не было.

Проверка журналов проводилась ежемесячно в соответствии с планом работы. При проверке классных журналов проверялось:

- - правильность, аккуратность и своевременность ведения;
- - прохождение программы;
- - выполнение графика контрольных работ;
- - накопляемость и объективность оценок;
- - посещаемость;
- - дозировка домашних заданий.

Сделаны следующие замечания: исправления в журналах, использование штрих-корректора. В основном замечаний по ведению журналов нет, заполняются они вовремя.

Проверялись личные дела учащихся, рабочие и контрольные тетради, дневники.

Недостатки контроля за документацией были отмечены по итогам контроля за документацией.

Проверка рабочих тетрадей у учащихся 3 и 4 классов показала, что не у всех детей правильно оформлен титульный лист, были сделаны замечания по выполнению единого орфографического режима, выполнению работы над ошибками. При повторном контроле было выявлено, что замечания устранены, кроме работы над ошибками, которая по-прежнему ведется не в системе. Следовательно, работу по ее организации необходимо продолжить в 2013-2014 учебном году.

Проверка тетрадей для контрольных работ показала, что они оформлены в соответствии с единым орфографическим режимом, ведутся достаточно аккуратно.

При комплексной проверке методистом необходимо отметить, что контрольный устный счет и контрольные словарные диктанты нужно проводить в контрольных тетрадях.

Проверка дневников проводилась у учащихся 3-4 классов 1 раз в четверть. Выводы: все классные руководители своевременно, качественно и систематически проверяют дневники; отмечались случаи неаккуратного ведения дневников самими учащимися, незаполнения информационных страниц. При последующей проверке практически все недостатки были устранены.

Выводы и рекомендации на 2013-2014 учебный год

1. План контроля был реализован не полностью (следует отбирать наиболее значимые из анализа работы школы вопросы).
2. Усилить контроль за преподаванием предметов учебного плана (уроки ИЗО технологии, музыки, физической культуры), привлекать для этого руководителей МО.
3. Направления контроля при посещении уроков оставить прежними, уделить внимание технологии работы учителей в соответствии задачам обучения, методической теме, темам самообразованию педагогов.
4. В плане внутришкольного контроля сделать акцент на 4-ые классы, выходящие на аттестацию школы.
5. Направления контроля целесообразно оставить прежними.

Работа с мотивированными детьми.

Целью этой работы является создание условий для выявления, развития и поддержки одаренных детей.

На 2012-2013 учебный год перед учителями начальной школы ставилась задача выявления и поддержки одаренных детей. В сентябре было проведено совещание по этому вопросу, составлен план работы на учебный год.

Учащиеся школы принимали участие в конкурсах районного, международного уровня: ноябрь - игра-конкурс «Русский медвежонок»; конкурс-игра «Кенгуру-2012», игровой конкурс по истории мировой и художественной культуры «Золотое Руно», школьный тур интеллектуального марафона (4 классы); районный тур интеллектуального марафона, во Всероссийском конкурсе «КИТ – компьютеры, информатика, технологии» п

Хочется отметить учителей информатики Голину Г.П и Рыжкову Т.Л., которые помогли четвероклассникам добиться высоких результатов в конкурсе КИТ.

В 2013-2014 учебном году МО учителей начальных классов необходимо продолжить работу с мотивированными детьми.

Выводы и рекомендации:

Задачи, поставленные на 2012-2013 учебный год педагогическим коллективом начальной школы, в основном выполнены. Учебные программы по всем предметам пройдены, по отдельным предметам с уплотнением учебного материала. Продолжается внедрение ФГОС в 1 -3 классах школы.

По итогам методической работы начальных классов за 2012 – 2013 учебный год можно сделать выводы:

- Признать работу МО учителей начальных классов удовлетворительной.

Цели и задачи работы на 2013 – 2014 учебный год

Цели:

1. Способствовать формированию здорового образа жизни, способствующего самореализации личности обучающегося в учебной и общественной деятельности, его успешной социализации в обществе.
2. Создавать условия для обеспечения доступного, качественного образования путем широкого использования здоровьесберегающих, информационных, инновационных технологий.
3. Совершенствование образовательного пространства для обеспечения нового качественного образования в соответствии с образовательными потребностями и возможностями.

6. Обеспечить овладение обучающимися содержанием новых образовательных стандартов, вооружить осознанными, прочными знаниями, развивая их самостоятельное мышление.

6. Способствовать изменению отношения учителя к задачам учебного процесса, которые предполагают не только достижение дидактических целей, но и развитие учащихся с максимально сохраненным здоровьем.

Задачи:

- Совершенствовать методику индивидуального подхода к обучению и воспитанию учащихся.
- Развивать преемственность ступеней обучения.
- Развивать экспериментальную работу в начальной школе.
- Развивать систему выявления и поддержки одаренных детей.
- Координировать деятельность и взаимодействие всех звеньев системы: базового и дополнительного образования, ученического самоуправления для развития интеллектуальных и индивидуальных способностей учащихся для дальнейшего профессионального самоопределения
- Продолжить работу над методической темой школы
- Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению компьютерной грамотностью и новыми интерактивными методами обучения.
- Начать освоение и внедрение в практику педагогической деятельности новые интерактивные методы обучения и контроля знаний, умений и навыков учащихся.
- Продолжить изучение и внедрение в практику работы школы здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной педагогической деятельности.
- Продолжить работу по обобщению передового педагогического опыта учителей школы.

Анализ работы методического объединения учителей иностранных языков

Анализ работы методического объединения учителей математики информатики

МО учителей математического цикла работало в соответствии с планом работы, утвержденном на заседании МО.

Методическая тема МО : Повышение качества образования через использование новых технологий.

Цель: использовать новые современные технологии и ИКТ на уроках для повышения качества образования обучающихся.

Задачи:

- Улучшение работы по повышению качества обученности учащихся по предметам, мотивации учащихся к изучению математики, информатики, физики, биологии, химии.
- Совершенствование методики ведения уроков, применение современных технологии, ИКТ.
- Продолжение работы с учащимися, имеющими более высокую мотивацию к изучению математики, информатики.
- Повышение уровня профессионального мастерства педагогов.

В МО учителей математического цикла 7 человек.

№	Ф.И.О. учителя	Предмет	Квалификационная категория	Педагогический стаж
1.	Кузнецова И.Н.	математика	первая	19 лет
2.	Кузнецова И.В.	математика	первая	17 лет
3.	Махнёва Л.И.	математика	высшая	27 год
4.	Стадник Е.И.	математика	первая	39 лет
5.	Филиппова Д.В.	математика	вторая	8 лет
6.	Голина Г.П.	информатика	высшая	29лет
7.	Рыжкова Т.Л.	информатика	высшая	21 год

Важнейшая цель изучения каждой школьной дисциплины – не только формирование определённого багажа теоретических и фактических знаний, выработка необходимых практических умений и навыков, но и постоянное развитие логического мышления, и воспитание личности. Главная же задача учителя – создание необходимой образовательной среды, т.е. организация таких ситуаций, в которых каждый ученик сможет наиболее полно раскрыть и реализовать себя.

Практически на каждом заседании МО шел обмен опытом, учителя делились методикой работы со слабоуспевающими учащимися. В течение учебного года отслеживали состояние и результативность процесса обучения. Учителя при организации учебно-воспитательного процесса особое внимание обращали на выбор оптимальных методов и приемов обучения, на дифференциацию, на развитии навыков умственного труда. На заседаниях обсуждались вопросы по подготовке учащихся 9-ых и 11-ых классов к единому государственному экзамену; обсуждали внедрение новых педагогических технологий в практику преподавания предметов математического цикла с целью повышения качества образования, сохранения и укрепления здоровья учащихся; подводили итоги успеваемости в течение учебного года, итоги городских, диагностических и экзаменационных работ, а также итоги проведения недели математики. Много внимания было уделено практикумам по решению экзаменационных заданий. Систематически проводились обзоры методических газет и журналов. Проводились проверки с последующим анализом тетрадей учащихся (рабочих и для контрольных работ). Посещались уроки учителей с целью проверки организации повторения на уроках математики, применения новых технологий обучения, оказывалась методическая взаимопомощь. Все предметы велись по учебникам предусмотренными программой общеобразовательной школы. Учебно – методическое обеспечение образовательного процесса было следующим:

Класс	Предмет	Автор учебника	Программа
5-6	Математика	Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков и др.	Программа для общеобразовательных школ. Математика. 5-11 классы.

			Составитель: Г.М. Кузнецова.
7	Алгебра	Алимов Ш.Ф., Колягин Ю.М. и др.	Программа для общеобразовательных школ. Математика. 5-11 классы. Составитель: Г.М. Кузнецова
8	Алгебра	А.Г.Мордкович, П.В.Семенова	Программа для общеобразовательных школ. 10-11 классы. Составитель: Бурмистрова Т.А.
9	Алгебра	Алимов Ш.Ф., Колягин Ю.М. и др.	Программа для общеобразовательных школ. 10-11 классы. Составитель: Бурмистрова Т.А.
10-11	Алгебра и начала анализа	Алимов Ш.Ф., Колягин Ю.М. и др.	Программа для общеобразовательных школ. 10-11 классы. Составитель: Бурмистрова Т.А.
7-11	Геометрия	Атанасян Л.С.	Программа для общеобразовательных школ. Составитель: Т.А.Бурмистрова

Работа над темами самообразования.

Отличительными чертами педагога, который стремится достичь мастерства, являются: постоянное самосовершенствование, самокритичность, эрудиция и высокая культура труда. Поэтому профессиональный рост учителя невозможен без самообразовательной потребности. В 2012-2013 учебном году каждый учитель МО занимался самообразованием по выбранной им теме, что несомненно способствовало росту его профессионального мастерства. При этом учителя накапливали определённый опыт, реализовывая его на уроках, во внеурочное время, на внеклассных мероприятиях, в выступлениях на заседаниях МО. В 2012-2013 учебном году учителя нашего метод. объединения работали над следующими темами самообразования:

№	Ф.И.О. учителя	Тема самообразования
1	Кузнецова И.Н.	«Создание условий для мотивации, самореализации и самовоспитания учащихся на уроках математики»
3	Кузнецова И.В	«Реализация индивидуального подхода при обучении математике с использованием современных образовательных технологий»
4	Махнёва Л.И.	«Использование новых образовательных здоровьесберегающих технологий при подготовке учащихся к ЕГЭ с учетом их индивидуальных способностей»
5	Филиппова Д. В.	«Формирование вычислительной культуры у учащихся через развитие навыков устного счета на уроках математики в 6 классах.»
6	Стадник Е.И	«Работа с одарёнными детьми»
7	Голина Г.П., Рыжкова Т.Л.	«Использование метода проектов на уроках информатики для развития творческой личности учащихся.»

Результативность

Результаты участия в предметных олимпиадах, творческих конкурсах

№	Ф.И.О. учителя	Предмет	Уровень олимпиады или конкурса	Имена призеров с указанием награды
1.	Кузнецова И.В.	математика		Козлов В.(9 кл.)-7место
2.	Кузнецова И.Н.	математика	Международная игра «Кенгуру»	Гуккина М.(8 кл.)-победитель конкурса по Спб и Лен.области Арсланов Н.(8 кл.) – II место в районе
3.	Стадник Е.И.	математика	Международная игра «Кенгуру»	Ревуцкая В.(7 кл.) – II место в районе Попов Г.(7 кл.) – IIIместо в районе
4.	Махнёва Л.И,	Математика	Районный тур олимпиады по математике	Дешевой А.(10кл.) – победитель
5.	Голина Г.П.- Рыжкова Т.Л.	Информатика	Районная олимпиада по информатики	Мазанов И.(6 кл.) - 1место Рожкова С.(6 кл.) – IIIместо Андронов Н.(7 кл.) –IIIместо Алексеев Н.(8 кл.) – 1 место
		Информатика	Районная олимпиада по программированию	Кузнецов Д.(9кл.)- IIIместо Калугин Ф.(10кл.)- II место Дешевой А.(10кл.) - IIIместо
	Голина Г.П.- Рыжкова Т.Л.	Информатика	Всероссийский конкурс «Чистолюбие» (ролик)	Кондакчян Д.(9кл.)- 1 место
	Голина Г.П.- Рыжкова Т.Л.	Информатика	Всероссийский конкурс «КИТ»	Лещинский М.(9кл.)- 1 место
	Голина Г.П.- Рыжкова Т.Л.	Информатика	Олимпиада «Телеком-планета»	Шинкарёв А.(11кл.) финалист

Проблемная тема методического объединения- « Использование современных образовательных технологий на уроках математики и информатики с целью вовлечения каждого ученика в активный познаватель-ный и творческий процесс». Реализации методической темы способствовала активность учителей, их профессионализм, творческий потенциал и, конечно же, желание увидеть результаты своего труда.

Главная цель деятельности нашего объединения – повысить профессиональную компетентность педагога в использовании новых информационных технологий, т.е. создание условий, способствующих достижению нового качества математического образования. Достижение этой цели было реализовано через расширение и углубление теоретической, практической и методической подготовки учителей МО.

За 2012-2013 учебный год было проведено 5 заседаний МО, на которых учителя делились своими методическими наработками, обсуждали открытые уроки, предметную неделю, итоги школьных и районных олимпиад, результаты мониторинга качества знаний учащихся, знакомились с новыми нормативными и инструктивными документами и др. Много внимания было уделено практикумам по решению экзаменационных заданий. Систематически проводились обзоры методических газет и

журналов. Проводились проверки с последующим анализом тетрадей учащихся (рабочих и для контрольных работ). Посещались уроки учителей с целью проверки организации повторения на уроках математики, применения новых технологий обучения, оказывалась методическая взаимопомощь учителям в форме консультаций и бесед.

Заседания МО учителей математики

<i>№ п/п</i>	<i>Содержание</i>	<i>Ответст.</i>
Заседание №1 (август)	<u>Тема: «Определение основных задач МО учителей математики на 2012-2013 учебный года».</u> 1. Цели и задачи МО на 2012-2013 учебный год . 2. Обсуждение и утверждение плана работы МО. 3. Организация входной диагностики по математике в 5-11 классах. 4. Согласование и утверждение рабочих программ по предмету на 2012-2013 уч. г. 5. Обсуждение и составление плана работы по подготовке к ЕГЭ.	Рук. МО Члены МО
Заседание №2 (Ноябрь)	<u>Тема: «Эффективность работы учителя по обеспечению качественного образования»</u> 1. Итоги успеваемости за 1-ую четверть. 2. Подведение итогов школьного тура олимпиады по математике. 3. Современные педагогические технологии на уроках математики и во внеклассной деятельности как средство оптимизации учебно-воспитательного процесса.	Рук.МО Члены МО
Заседание №3 (январь)	<u>Тема: «Создание оптимальных условий для развития способностей одарённых детей».</u> 1. Анализ результатов мониторинга качества учебных достижений по алгебре за 1-ое полугодие в 5-11 классах. 2. Формы и методы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по математике. 3. Организация и проведение недели математики.	Рук.МО Члены МО
Заседание №4 (март)	<u>Тема: «Роль организации повторения при повышении качества знаний и подготовке учащихся к итоговой аттестации»</u> 1. Анализ результатов 3-ей четверти. 2. Развитие познавательной активности учащихся при обучении математике на профильном уровне. 3. О формах накопления и использования	Рук.МО Стадник Е.И. Махнёва Л.И.

	аналитического материала в процессе подготовки к ЕГЭ. 4. Роль элективных курсов при подготовке к ЕГЭ. 5. Роль организации повторения при повышении качества знаний учащихся.	
Заседание №5 (май-июнь)	<u>Тема: « Итоги работы МО за 2012-2013 учебный год и задачи на новый 2013-2014 учебный год »</u> 1. Итоги учебных достижений в 2012-2013 учебном году. 2. Итоги прохождения учебной программы по математике. 3. Анализ результатов итоговой аттестации в выпускных классах в 2012-2013 учебном году. 4. Задачи МО на новый 2013-2014 учебный год.	Рук.МО

Одним из важнейших направлений в работе учителя является подготовка выпускников 9-ых и 11-ых классов к итоговой аттестации. В связи с чем был разработан план работы МО по подготовке к ГИА и ЕГЭ на 2012-2013 учебный год.

Сентябрь

	Алгебра		Геометрия	
1-ая неделя	Знакомство с демонстрационным вариантом ЕГЭ, его структурой и содержанием. Изменения в демоверсии 2012 года.			B10 и B11
2-ая неделя	Проведение входной контрольной работы, составленной с учётом некоторых направлений демоверсии 2012. Анализ результатов этой работы. Работа над ошибками.			
3-ая неделя	Отработка базовых знаний и умений по теме «решение задач на проценты».	B1	Отработка умений решать прямоугольные треугольники. Устные задачи.	B6
4-ая неделя	Решение прикладных вычислительных задач. <u>Диагн. работа №1 системы СтатГрад.</u>	B4 B10 27 сент.	Отработка умений решать прямоугольные треугольники. <u>Диагн. работа №1 системы СтатГрад</u>	B6 27 сент.

Октябрь

	Алгебра		Геометрия	
1-ая неделя	Работа над ошибками, допущенными в диаг. работе №1. Решение задач на нахождение наибольшего и наименьшего значений функции на отрезке.			B11
2-ая неделя	Тождественные преобразования тригонометрических выражений.		Решение задач на нахождение площадей плоских фигур. Устные задачи.	B3
3-ая неделя	Повторение геометрического смысла производной, признаков	B8	Решение задач на вычисление расстояния от точки до прямой, между	C2

	возрастания и убывания функции, понятий точек экстремума.		скрещивающимися прямыми.	
4-ая неделя	Решение текстовых задач на движение, на производительность труда.	B13	Решение задач на нахождение угла между прямыми, прямой и плоскостью, между двумя плоскостями.	C2

Ноябрь

	Алгебра		Геометрия	
1-ая неделя	Каникулы. Самоподготовка учащихся.			
2-ая неделя	Решение задач с физическим содержанием.	B12	Решение задач на вычисление углов между двумя плоскостями.	C2
3-я неделя	<u>Диагностическая работа №2 без логарифмов по текстам нашего МО.</u> Анализ работы. Работа над ошибками.			
4-ая неделя	Решение задач на растворы.	B13	Решение задач на нахождение элементов объёмных тел, их поверхностей и объёмов.	B9 B11

Декабрь

	Алгебра		Геометрия	
1-ая неделя	Решение тригонометрических уравнений повышенной сложности.	C1	Отработка умений решать C2 из второй части.	C2
2-ая неделя	<u>Диагностическая работа №3 системы СтатГрад.</u> Анализ результатов диаг. работы. Работа над ошибками.			7дек.
3-я неделя	Продолжение работы по ликвидации пробелов в знаниях выпускников.			
4-ая неделя	Составление плана работы по подготовке к ЕГЭ на 2-ое полугодие с учётом проведённого мониторинга качества знаний выпускников в 1-ом полугодии.			

Январь

	Алгебра		Геометрия	
1-ая неделя	Каникулы. Самоподготовка выпускников.			
2-ая неделя	Решение задач по теории вероятностей. Устные задачи.	B10	Повторение теоремы косинусов, признаков подобия треугольников, Свойства отношения площадей подобных фигур.	C4
3-я неделя	Решение задач на применение свойств корня и степени с рациональным показателем.	B5	Решение задач на вычисление объёмов призм, пирамид и конусов.	B11
4-ая неделя	Решение текстовых задач на движение.	B13	Использование свойств биссектрисы и медиан треугольника.	B6

Февраль

	Алгебра		Геометрия	
1-ая неделя	Решение задач на проценты. Решение неравенств методом интервалов.	B1 C3	Решение задач на вычисление площадей плоских фигур.	B3
2-ая неделя	Чтение диаграмм, графиков функций.	B2	Решение прямоугольных треугольников.	B6
3-я неделя	Решение социально-экономических задач.	B4	Решение задач на применение свойств угла, вписанного в окружность.	B6
4-ая неделя	Решение задач на вычисление точек минимума и точек максимума функции.	B14	Решение задач на вычисление площади поверхности многогранника.	B9

Март

	Алгебра		Геометрия	
1-ая неделя	<u>Диагностическая работа №4 системы СтатГрад.</u> 1 марта Индивидуальная и коллективная работа над ошибками.			
2-ая неделя	Решение несложных иррациональных уравнений, логарифмических, показательных, в виде пропорций, тригонометрических.	B5	Решение задач на вычисление углов между прямыми, между плоскостями.	C1
3-я неделя	<u>Пробный ЕГЭ по текстам Краевого отдела образования. 20 марта</u> Анализ результатов. Работа над ошибками.			
4-ая неделя	Коллективная и индивидуальная работа над ошибками, допущенными на пробном ЕГЭ.			

Апрель

	Алгебра		Геометрия	
1-ая неделя	Каникулы. Самоподготовка выпускников.			
2-ая неделя	Решение задач с применением производной.	B8 B14	Пропорциональные отрезки в прямоугольном треугольнике.	C4
3-я неделя	Решение задач на сплавы, смеси и др.	B13	Свойство отрезков касательных, проведённых к окружности из одной точки.	C4
4-ая неделя	<u>Диагностическая работа №5 системы СтатГрад.</u> 24 апреля Работа над типичными ошибками.			

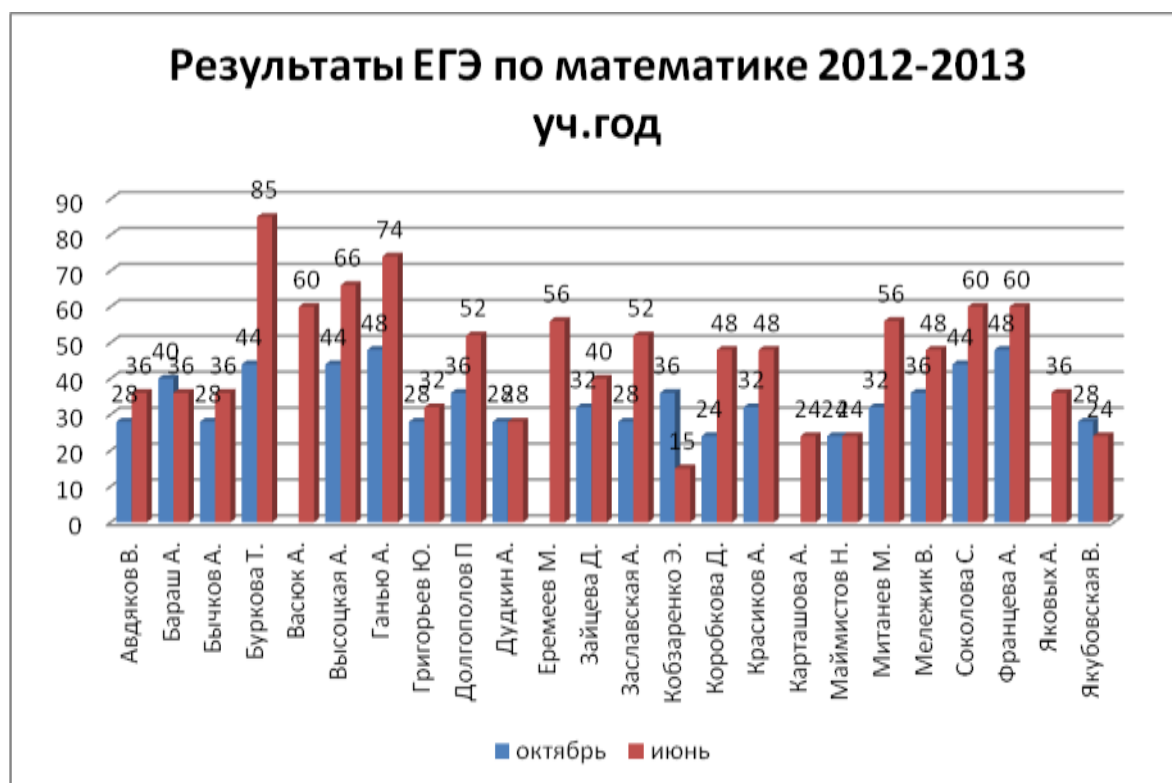
Май

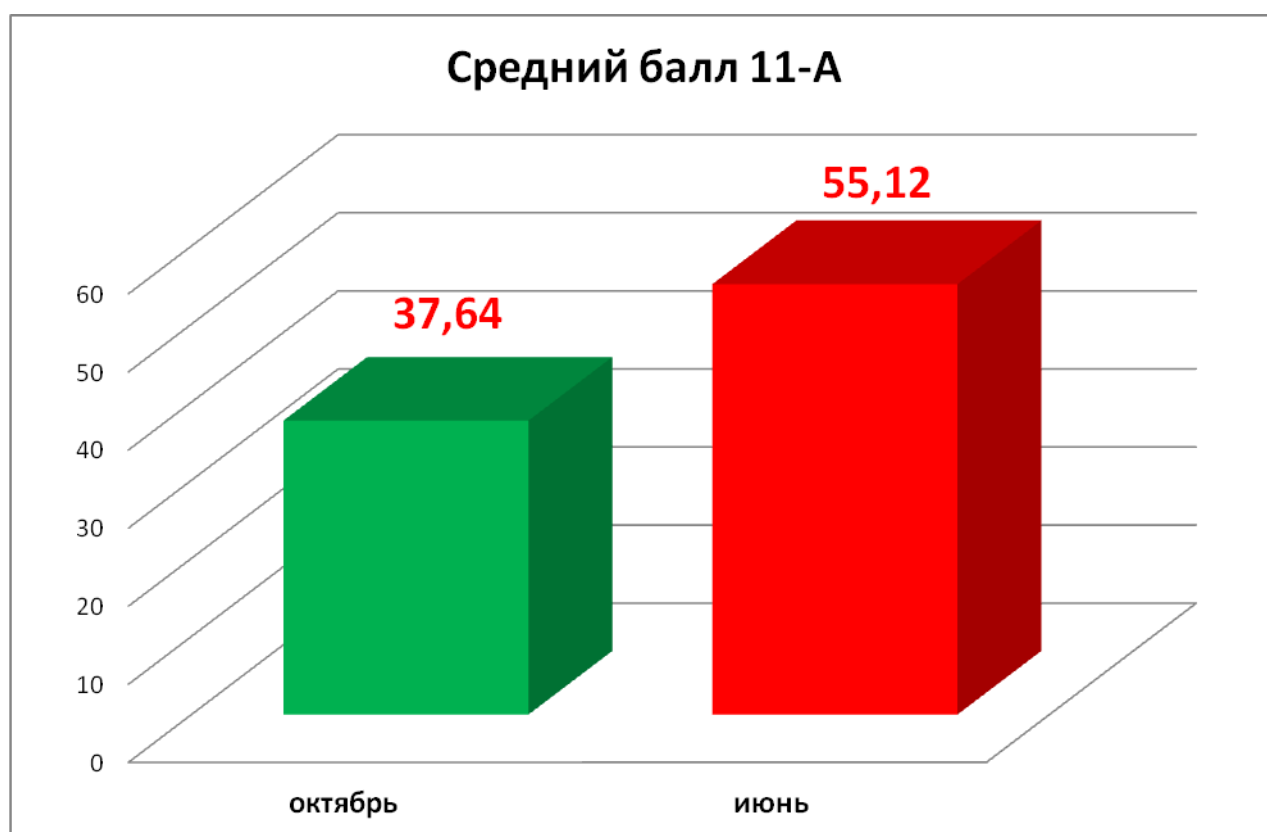
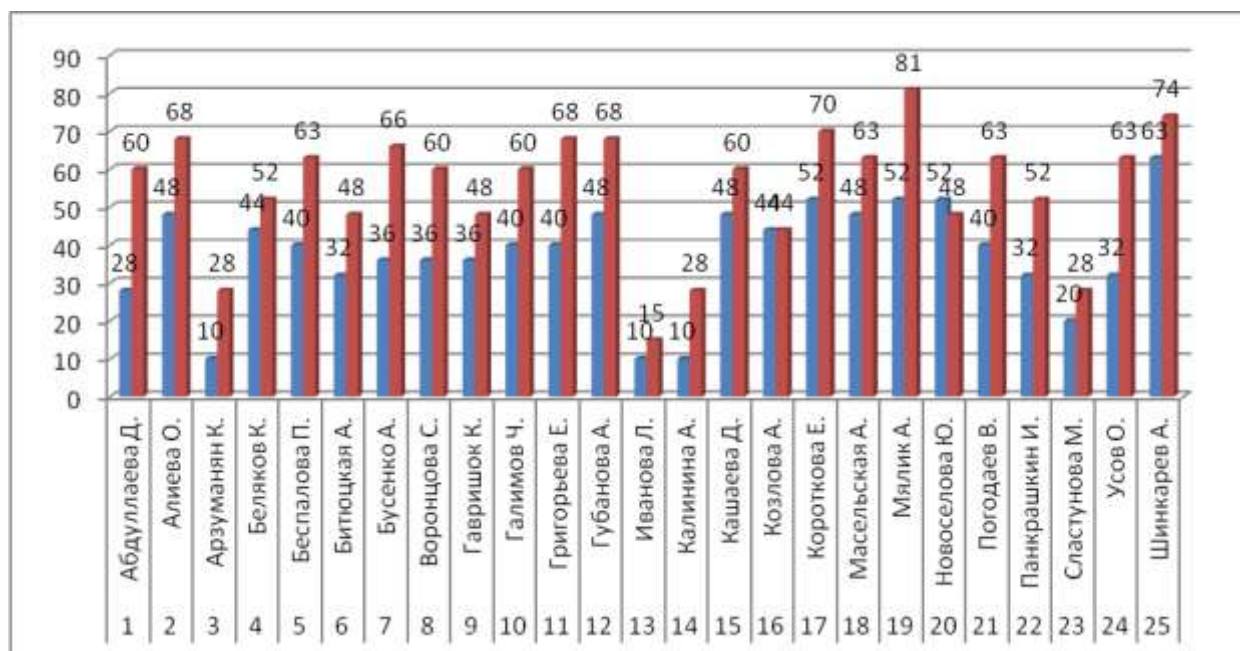
	Алгебра		Геометрия	
1-ая неделя	Работа в системе ON-Line, вар.21 и вар.22			
2-ая неделя	Решение задач по теории вероятностей.	B10	Решение задач C5 и C6.	

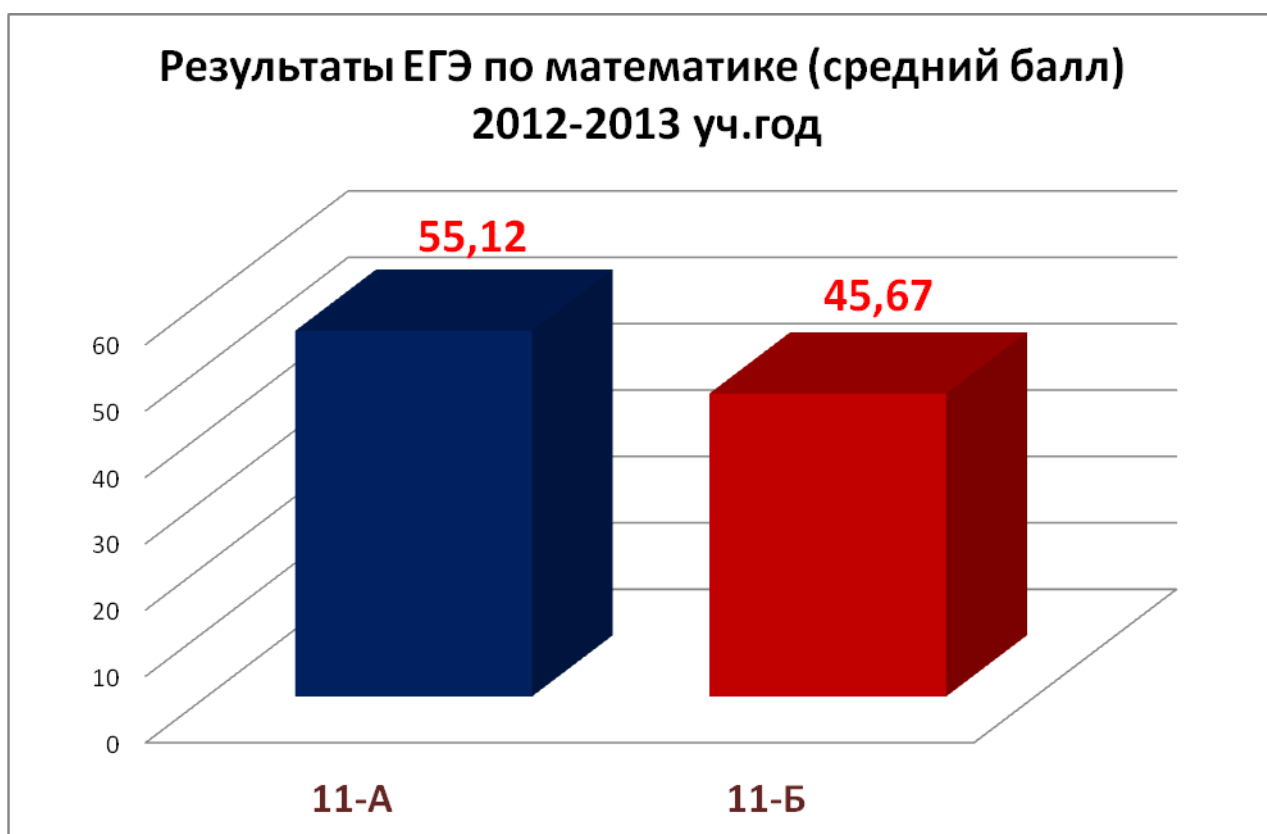
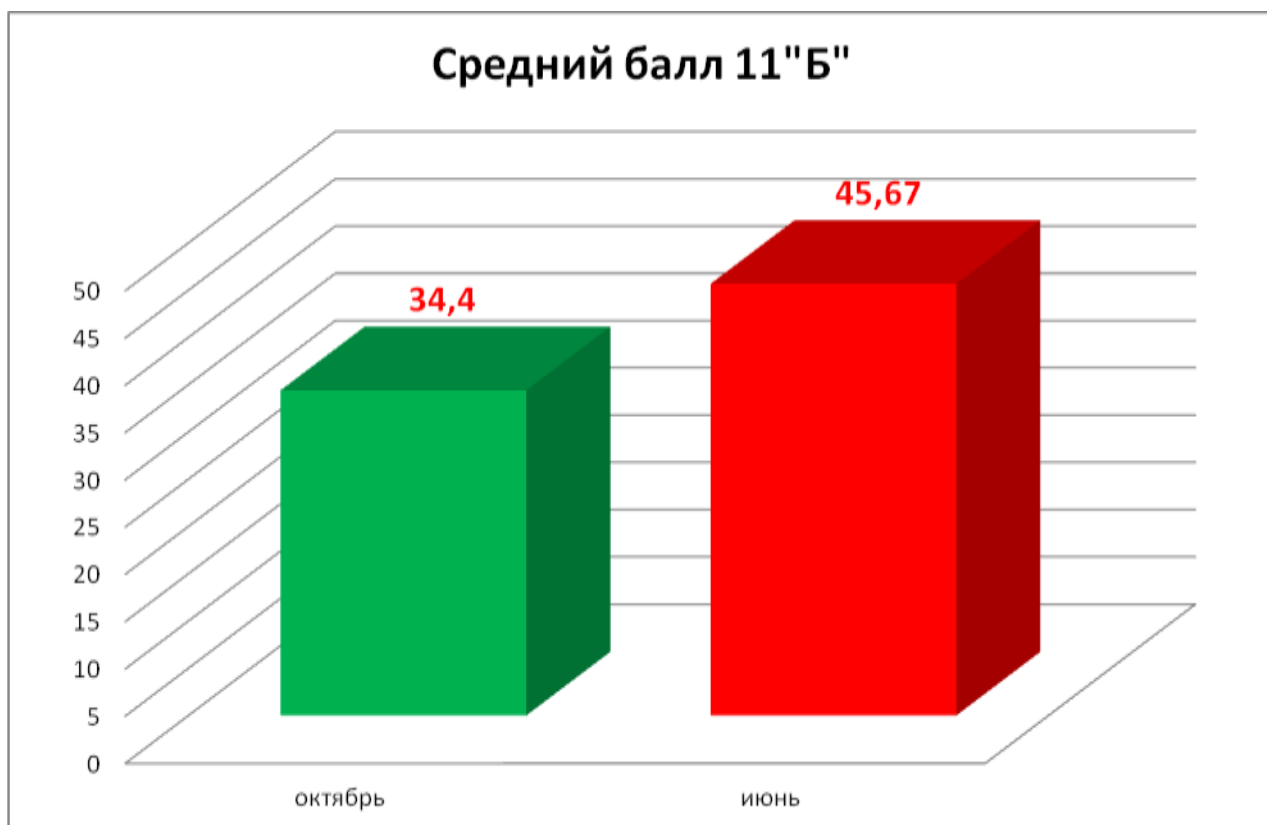
	Решение задач с параметром.	C5	
3-я неделя	Промежуточная аттестация выпускников. 18.05.12 И вновь анализ и работа по ликвидации пробелов в знаниях.		
4-ая неделя	Консультации. Самостоятельная работа в системе ON-Line		

В 2012–2013 учебном году в целях повышения эффективности подготовки к ЕГЭ и ГИА, учителя использовали материалы Московского института открытого образования (МИОО), сайт <http://statgrad.mioo.ru/>.

В течении учебного года учителя нашего МО провели серию диагностических и тренировочных работ по математике. На основе проведённых диагностических работ отслеживался уровень подготовленности выпускников к итоговой аттестации в 2013 году.







Внеклассная работа по предмету.

Неотъемлемой частью работы каждого члена МО являлась его внеклассная работа. Это и проведённая внутришкольная олимпиада по математике среди учащихся 5-8 классов, и неделя математики, и кружковые занятия, и организация учащихся в Международной игре «Кенгуру».

В ноябре и марте учителя Кузнецова И.Н., Кузнецова И.В. и Стадник Е.И. с группой учащихся 8,9 и 11 классов приняли участие в выездном семинаре математической школы «Унишанс». Надо заметить, что это был первый опыт учителей нашего МО.

Учащиеся 6 – 11 классов под руководством Голиной Г.П. и Рыжковой Т.Л. приняли участие XXIV фестиваля «Школьная информатика» и получили 18 дипломов и ценные подарки, а также получили диплом абсолютного победителя районного фестиваля по информатике.

Ученик 7 класса «А» под руководством Стадник Е.И. принял участие в Царскосельских стартах и был награждён дипломом II степени, а ученик 10 класса под руководством Махневой Л.И. стал победителем районной олимпиады по математике.

С 28 февраля по 2 марта проведена декада по математике. Мероприятие проходило под девизом: *“Предмет математики настолько серьёзен, что полезно не упускать случаев делать его немного занимательным”*.

Б. Паскаль

Цели:

Развитие фантазии и творческих способностей, способствующих укреплению знаний учащихся.

Повышение познавательной активности учащихся, интереса к предмету. Развитие культуры общения, оригинальности мышления.

Задачи:

Создание условий для вовлечения учеников в изучение математики.

Создание благоприятной атмосферы, позволяющей объединить учащихся в коллективную практическую деятельность.

Были проведены следующие мероприятия:

- Конкурс газет
- 5 классы «Весёлая математика»
- 6 классы «Большая игра»
- 7 классы «Математический КВН»
- 8 классы «Математический Брейн-ринг»
- 9 классы «Математическое кафе»

Выводы, предложения:

Все мероприятия были хорошо подготовлены и проведены на высоком уровне.

Содержание мероприятий соответствовало возрастным особенностям учащихся.

Порадовало активное участие

школьников в подготовке и проведении «Математического праздника».

Ребята с удовольствием искали материалы для газет и художественно оформляли их.

Во внеклассной и общешкольной работе учителя нашего метод объединения так же принимали непосредственное участие. В октябре прошёл школьный тур олимпиады по математике. Победителями школьного тура обеспечили себе участие в районном туре олимпиады. Ученик 10 «А» класса, стал победителем районного тура олимпиады по математике. Учителя математики провели подготовку учащихся к международному конкурсу по математике «Кенгуру», который прошёл в марте 2013 года. Учащаяся 8 «А» стала победителем конкурса «Кенгуру» по Санкт-Петербургу и Лен. области. Учащиеся школы принимали участие в региональной олимпиаде по информатике «КИТ».

Во всех классах проводились индивидуально-групповые занятия с целью повышения качества знаний по предметам математического цикла. Стадник Е.И. вела кружок Кузнецова И.В. и Махнёва Л.И. для учащихся 10-11 классов «Нестандартные задачи» и «Примени математику». Была организована подготовка учащихся к итоговой аттестации в новой форме для учащихся 9-х классов. Эту работу проводила учитель математики 9-ых классов Кузнецова И.В. Надо отметить, что учащиеся успешно сдали экзамены в новой форме.

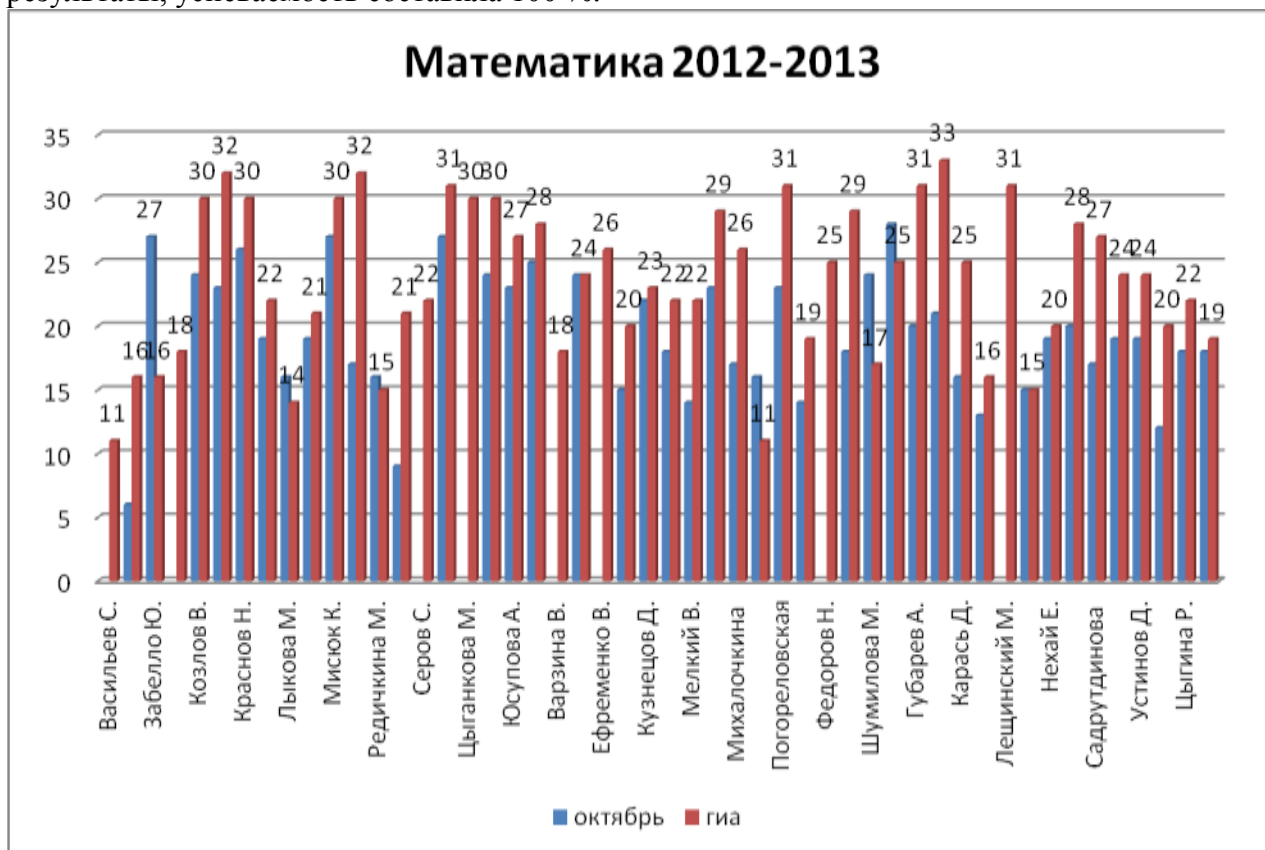
Кроме обучения учащихся математике, члены МО уделяли серьёзное внимание и сбережению их здоровья, осуществлялся контроль за правильной организацией учебной

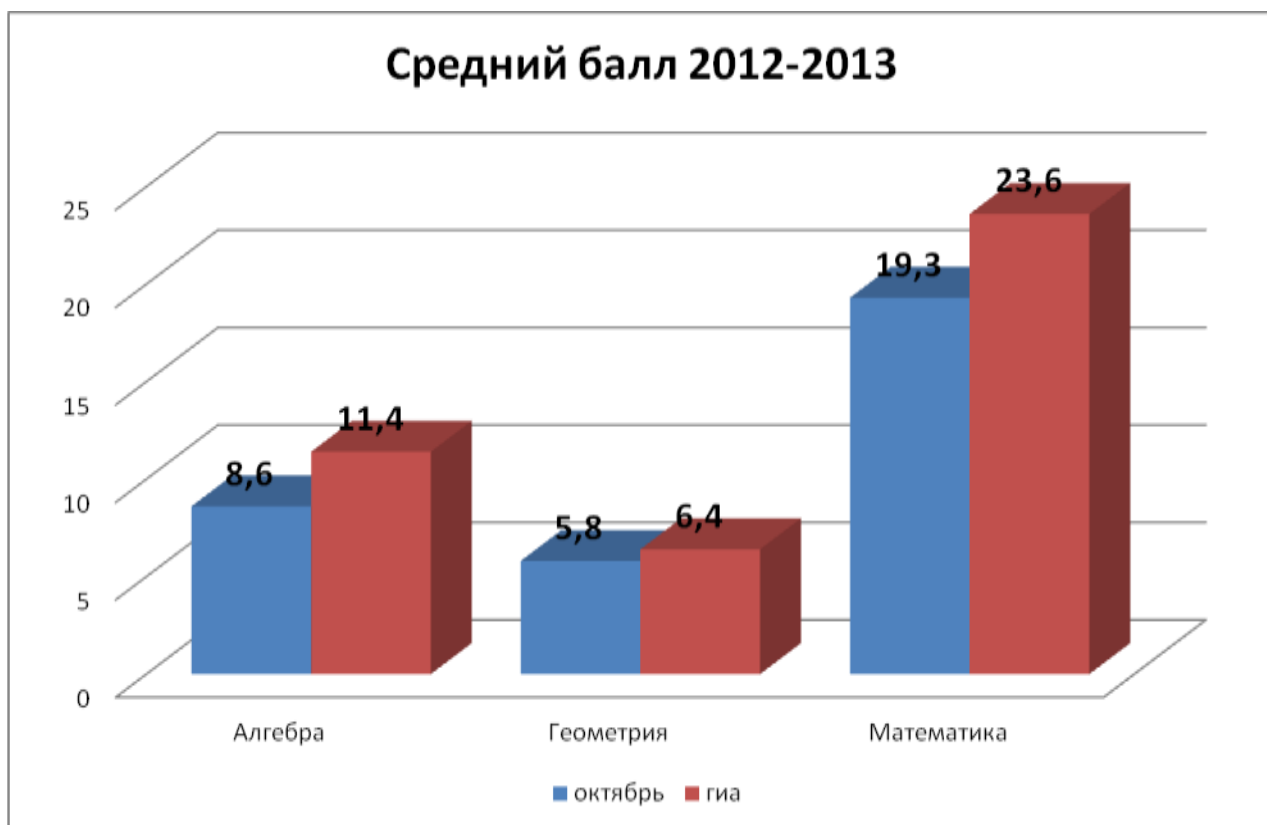
деятельности детей. Так, проверялась дозировка домашних заданий, соблюдение гигиенических требований(свежий воздух, оптимальный тепловой режим, чистота), проведение физкультминуток, динамических пауз. Учителя обращали внимание на создание психологической комфортности в классе, учитывали психологические особенности учащихся, обращали особое внимание на работу по схеме «учитель – ученик» в процессе решения конфликтных ситуаций и создания благоприятных условий для обеих сторон.

Учителя применяли на уроках дифференцированный подход к обучению, изучали методы проведения современного урока, посещали и проводили различные нестандартные уроки внутри МО.

Особое место в педагогической деятельности учителя занимает работа с учащимися, имеющими высокий уровень учебной мотивации. Как правило, это использование дифференцированных заданий повышенной сложности, написание докладов, рефератов, подготовка сообщений по отдельной теме, подбор информации по определённым вопросам. Всё это требует более углубленного изучения материала и широкое привлечение дополнительной литературы. Такая работа способствует активизации мыслительной и познавательной деятельности учащихся, повышению результативности их учебного труда, а так же, является хорошим наглядным примером для других учащихся.

По итогам аттестации учащиеся 9 класса показали хорошие результаты, успеваемость составила 100 %.





Предметное методическое объединение учителей как форма коллективной работы предполагает объединение учителей для достижения целей и задач, стоящих перед системой народного образования в условиях модернизации в целом и перед каждым учителем конкретно. Обмен опытом работы по учебно-методическим комплексам, обсуждение наиболее творческих находок в области форм и средств обучения, применение новых технологий, аттестация, повышение квалификации и другие актуальные аспекты работы.

Несмотря на то, что, на выполнение поставленных, на этот учебный год задач была направлена деятельность всех учителей МО, всё же есть отдельные недостатки и упущения в работе по развитию мотивации учебной деятельности учащихся. Не всегда удаётся добиваться от учащихся необходимого прилежания в учёбе и творческого подхода в решении проблемных задач. Работа по обеспечению усвоения знаний, умений и навыков в необходимом объёме всеми учащимися через более рациональное построение урока и дифференциацию его содержания с учётом реальных способностей и возможностей учащихся будет продолжена в следующем учебном году.

Как руководитель считаю, что учителя нашего МО справились с поставленными задачами. Учителя непрерывно совершенствуют свое педагогическое мастерство, компетентность, эрудицию, активно развивают современный стиль педагогического мышления, формируют готовность учащихся к самообразованию.

Анализ состояния преподавания, качества знаний, сформированности ЗУН учащихся:

1. Мониторинг качества знаний по предмету

Предмет	2012-2013	
	Качество знаний	Успеваемость
математика	55	100
алгебра	73	100

геометрия	73	100
информатика	97	100

2. По учителям

ФИО учителя	2012-2013		
	Предмет	Кач.знаний (%)	Успеваемость (%)
Кузнецова И.Н.	матем.	62	100
	алгебра	65	100
	геометр.	64	100
Филиппова Д.В.	матем.	54	100
Кузнецова И.В.	алгебра	79	100
	геометр.	74	100
Стадник Е.И.	алгебра	89	100
	геометр.	93	100
	матем.	52	100
Махнёва Л.И.	алгебра	43	100
	геометр.	52	100
Голина Г.П.; Рыжкова Т.Л.	информ.	97	100

Проанализировав состояние работы МО учителей математики за 2012-2013 учебный год, можно сделать следующие **выводы:**

- Члены МО постоянно повышали свою квалификацию.
- Активно велась работа по внедрению в учебный процесс новых информационных технологий.
- Качество знаний и обучаемость учащихся постоянно контролировались.
- На недостаточном уровне находится работа с одарёнными детьми.
- Все заседания МО проведены в соответствии с планом работы.

Задачи МО на 2013-2014 учебный год:

- Продолжить решение проблемы повышения качества образования.
- Повышать педагогическое мастерство учителя.
- Способствовать развитию интеллекта, творческих способностей в процессе обучения.
- Повысить стремление каждого учителя МО к научно исследовательской работе. Выявление одарённых детей и дальнейшая работа по развитию их творческих способностей.
- Продолжить работу по поиску эффективных путей обучения учащихся.

Общие выводы и предложения:

- Учебные программы пройдены по всем предметам, отставаний нет.
- Контрольные работы проведены все.
- Стандарты государственного образования выполняются.

На основании вышеизложенного МО справилось со своими целями и задачами, однако следует уделить больше внимания:

-более тщательно продумать организацию взаимопосещения уроков;

-продолжить практику проведения предметных недель. А также в целях повышения качества знаний учащихся обратить внимание на организацию учебной деятельности. Расширить познавательную область через творческий подход к изучению предметов.

Анализ работы методического объединения учителей русского языка и литературы

1. Педагогические кадры

№	Ф.И.О. учителя	Предмет	Квалификационная категория	Педагогический стаж
1	Синицына И.Г.	русский язык	высшая	40лет
2	Салтанова Т.В.	русский язык	высшая	27 лет
3	Садовникова А.Р.	русский язык	высшая	33 года
	Шеремет Г.В.	русский язык	высшая	47 лет
	Ковнатор Е.А.	русский язык	высшая	26 лет
	Королева Л.А.	русский язык	высшая	20 лет

2. Методическая работа

- 1) Разрабатываемая методическая тема – «Формирование ключевых профессиональных компетенций педагога в условиях реформы общего образования».
- 2) Участие в семинарах, прохождение консультаций

№	учитель	мероприятие	место проведения	дата
1	Ковнатор Е.А.	Международная научно-практическая конференция «Год Германии в России»	Гамбург – Бергедорф (Германия)	3-11 ноября
2	Садовникова А.Р.	Международная научно-практическая конференция «Год Германии в России»	Гамбург – Бергедорф (Германия)	3-11 ноября
3	Ковнатор Е.А.	Консультации для экспертов ЕГЭ	РЦОК	4 марта-15 мая
4	Садовникова А.Р.	Консультации для экспертов ГИА	РЦОК	23-30 марта
5	Салтанова Т.В.	Консультации для экспертов ГИА	РЦОК	23-30 марта

3) Аттестация учителей

№	Ф.И.О. учителя	Имеющаяся кв. категория	Присвоенная кв. категория	Дата аттестации
1	Садовникова А.Р.	высшая	высшая	октябрь
2	Ковнатор Е.А.	высшая	высшая	декабрь
3	Королева Л.А.	высшая	первая	март

4) Выступление учителей на МО

№	Ф.И.О. учителя	Тема выступления	Место выступления	Дата выступления
1	Садовникова А.Р.	Особенности подготовки учащихся к сочинению на лингвистическую тему	МО	24.01.13

2	Ковнатор Е.А.	Международный проект «РИФ: Россия-Израиль-Финляндия»	Районное МО	19.09.12
3	Ковнатор Е.А.	Исследовательские работы по литературе.	Районное МО	17.10.12
4	Салтанова Т.В. Шерemet Г.В.	Методика проведения ГИА (чтение текста изложения)	МО	16.05.13

1. Результативность

Результаты участия в творческих конкурсах учащихся.

№	Ф.И.О. учителя	Предмет	Уровень конкурса	Ко-во участников	Имена призеров с указанием награды
1	Садовникова А.Р.	литература	Всероссийские Пушкинские чтения	1	Дубинец Анна, похвальный отзыв
2	Синицына И.Г.	литература	Городская конференция в г.Колпино	4	Кольцова Анна Архипова Мария
3	Синицына И.Г.	литература	Городская конференция в г.Колпино	4	Табачков Михаил
4	Синицына И.Г.	литература	Городская конференция в г.Колпино	4	Козлов Владислав
5	Королева Л.А.	литература	Районный социальный проект «Афиша»	8	Учащиеся 5 класса, 1 место в номинации «Дебют»

Результат районной олимпиады по русскому языку

№	ФИ ученика	класс	место	учитель
1	Киклевич Ольга	7	1	Ковнатор Е.А.
2	Фомин Максим	7	2	Ковнатор Е.А.
3	Козлов Владислав	9	1	Синицына И.Г.
4	Краснов Никита	9	2	Синицына И.Г.

Результат региональной олимпиады по русскому языку

1	Козлов Владислав	9	призер	Синицына И.Г.
---	------------------	---	--------	---------------

Результат районной олимпиады по литературе

№	фамилия, имя ученика	класс	место	учитель
1	Краснов Никита	9	1	Синицына И.Г.
2	Козлов Владислав	9	1	Синицына И.Г.

Результат районной олимпиады по литературе (защита исследовательских работ)

№	Фамилия, имя ученика	класс	место	учитель
1	Кольцова Анна Архипова Мария	9	3	Синицына И.Г.
2	Табачков Михаил	9	3	Синицына И.Г.
3	Козлов Владислав	9	3	Синицына И.Г.
4	Садохина Александра	7	2	Ковнатор Е.А.
5	Соловьев Алексей	6	3	Ковнатор Е.А.

Результат защиты исследовательских работ по литературе на научно-практической конференции «Царскосельские старты»

№	Фамилия, имя ученика	Класс	Место	Учитель
1	Козлов Владислав	9	1	Синицына И.Г.
2	Кольцова Анна, Архипова Мария	9	2	Синицына И.Г.
3	Табачков Михаил	9	3	Синицына И.Г.

Призеры фестиваля «Царскосельская осень»-2012

1	Группа учащихся	6 б	2 место	Садовникова А.Р.
2	Группа учащихся	9б, 9а	2 место	Ковнатор Е.А.
3	Козлов Владислав	9а	1 место	Синицына И.Г.

**2. Обучение по авторским программам
(общеобразовательным, системы ПОУ, системы ОДО)**

№	Учитель	Программа	Год утверждения программы
1	Салтанова Т.В.	ПОУ – Совершенствование орфографических навыков	2005г.
2	Садовникова А.Р.	ПОУ – Мой родной язык ОДО – Театральная студия	2007г. 2007г.
3	Королева Л.А.	ОДО – Театральная студия	2007г.

В школе для каждого учителя созданы необходимые условия преподавания, творческого подхода к уроку, реализации методического и педагогического потенциала. У преподавателей есть кабинеты, оснащенные телевизором, DVD, комплектом таблиц, орфографическими и иными словарями, экранами. В каждом кабинете имеются методические «копилки»: опорные конспекты, папки творческих работ, представленных на конкурсы, видеозаписи праздников, концертов, конкурсов, библиотечки, пополняемые художественной и методической литературой, справочники и рабочие тетради. Преподавателям доступны компьютеры, подключенные к Интернету, принтеры и ксероксы. Все педагоги работают в электронной системе «Параграф. Классный журнал»

Все словесники имеют согласованную учебную нагрузку.

Основной формой обучения и воспитания учащихся в школе является урок. Разнообразны уроки учителей – словесников. Открытый урок-игру для родителей и учеников 6 А и 6 Б классов провела А.Р.Садовникова на материале романа Д.Дефо «Робинзон Крузо». Г.В.Шеремет дала урок в 9 В классе в день открытых дверей. Цикл уроков о поэзии для 9-ых классов организовала Г.В.Шеремет в районной библиотеке («Творчество В.Высоцкого», Поэзия 60-х годов», «Николай Рубцов»). Два занятия по японской и английской поэзии провела в районной библиотеке для 7х классов Е.А.Ковнатор. Она же предложила 6-классникам «проживание» в уроках-мастерских «Конфликт», «Правила орфографии», «На море». Технические возможности позволяют проводить в школьной библиотеке уроки-фильмы, в том числе литературу для 6 класса по феерии А.Грина «Алые паруса», рассказу В.Распутина «Уроки французского»,

новелле П.Мериме «Кармен» и по мифам Древней Греции. По завершении раздела программы в 10 классе Т.В.Салтанова провела читательскую конференцию, посвященную творчеству Ф.М.Достоевского. Л.А.Королева тему «Мифы Древней Греции» в 5 классе изучала в детской филармонии. Все эти уроки свидетельствуют о высоком качестве работы учителей, о соответствии их деятельности современным требованиям, предъявляемым педагогам, о сформированности у детей общеучебных умений и навыков.

Это подтверждают результаты итоговой аттестации.

Результаты ГИА 2013 по русскому языку

	Количество учащихся сдававших ГИА	"5"	"4"	"3"	"2"	Ср. балл
Общий результат	66	31	32	3	0	4,42
9а класс	24	15	9	0	0	4,63
9б класс	18	7	11	1	0	4,56
9в класс	23	9	12	2	0	4,30

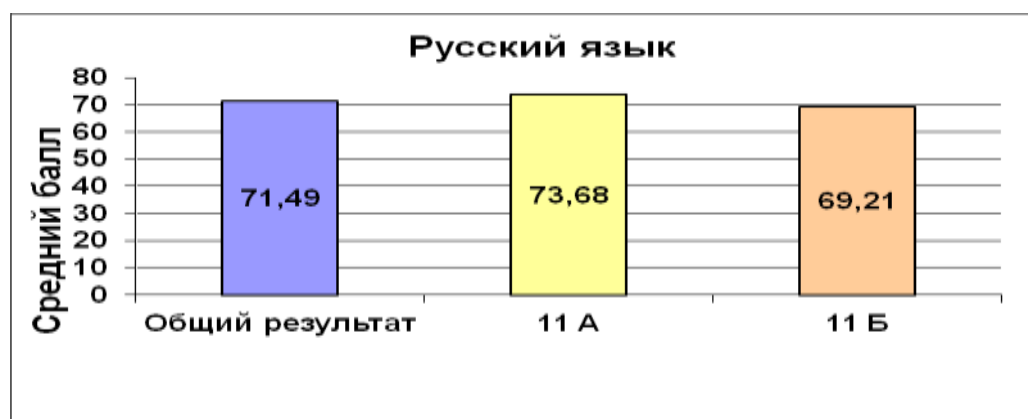
Результаты ЕГЭ 2013 по русскому языку

№ п/п	Фамилия	Имя	Класс	Русский язык
1	Абдулаева	Джамия	А	76
2	Алиева	Ольга	А	95
3	Арзуманян	Кристина	А	63
4	Беляков	Константин	А	69
5	Беспалова	Полина	А	92
6	Битюцкая	Анастасия	А	87
7	Бусенко	Артем	А	65
8	Воронцова	София	А	84
9	Гавришок	Кристина	А	79
10	Галимов	Чингиз	А	72
11	Григорьева	Елизавета	А	67
12	Губанова	Алена	А	87
13	Иванова	Людмила	А	60
14	Калинина	Анастасия	А	65
15	Кашаева	Дарья	А	79
16	Козлова	Анастасия	А	71
17	Короткова	Елена	А	84
18	Масельская	Анастасия	А	61
19	Мялик	Антон	А	84
20	Новосёлова	Юлия	А	72
21	Погодаев	Валентин	А	62
22	Понкрашкин	Игорь	А	55
23	Сластунова	Мария	А	68
24	Усов	Олег	А	63
25	Шинкарёв	Александр	А	82
26	Авдяков	Владислав	Б	65

27	Бараш	Алена	Б	71
28	Буркова	Татьяна	Б	92
29	Бычков	Андрей	Б	76
30	Васюк	Александра	Б	92
31	Высоцкая	Анастасия	Б	84
32	Ганью	Ассия	Б	84
33	Григорьев	Юрий	Б	70
34	Долгополов	Павел	Б	58
35	Дудкин	Александр	Б	62
36	Еремеев	Михаил	Б	61
37	Зайцева	Дарья	Б	63
38	Заславская	Анастасия	Б	79
39	Карташова	Альбина	Б	68
40	Кобзаренко	Эмма	Б	57
41	Коробкова	Дария	Б	58
42	Красиков	Алексей	Б	70
43	Маймистов	Никита	Б	56
44	Мележик	Владислав	Б	70
45	Митанёв	Матвей	Б	52
46	Соколова	Светлана	Б	73
47	Францева	Анна	Б	71
48	Яковых	Анастасия	Б	53
49	Якубовская	Валерия	Б	76

	Общий результат	11 А	11 Б
Средний балл	71,49	73,68	69,21
Максимум	95	95	92
Минимум	52	55	52

	Общий результат	11 А	11 Б
Не сдали	0	0	0
До 60 баллов	7	1	6
До 80 баллов	30	16	14
До 100 баллов	12	8	4



В 2012-2013 учебном году в работе МО было много ярких и значительных страниц.

Традиционная декада русской словесности включала участие в районном фестивале «Царскосельская осень – 2012». В год 200-летия Бородинской битвы эти мероприятия проходили под знаком патриотизма и гордости своей военной историей. Команда шестиклассников (9 человек), подготовленная А.Р.Садовниковой, победила в литературно-краеведческой игре, посвященной войне 1812 года. Команда 9-х классов под руководством Ковнатор Е.А. и учителя истории Гояна В.С. заняла 2 место в военно-патриотической игре и 1 место в конкурсе чтецов. Итогом большой работы учителей и учеников было приглашение победителя конкурса чтецов В.Козлова на экскурсию на поле Бородинского сражения.

Вторым осенним событием прошедшего года стал школьный театральный фестиваль «Черное и белое», в котором Л.А.Королева со своими пятиклассниками представила сказку «Про репку».

Следует особо отметить роль школьного литературного музея А.С.Пушкина в культурной жизни. Дни памяти А.С.Пушкина были отмечены, как всегда, в феврале музейными уроками для начальной школы и для 6В класса.

Начиная с сентября, учителя и ученики были заняты участием в конкурсах:

- Конкурс переводов;
- Участие в «Пушкинских чтениях» в рамках детско-юношеской конференции во Всероссийском музее А.С.Пушкина;

Участие учителей-словесников в системе ОДО тоже дало свои положительные творческие результаты и убедило в целесообразности занятий с детьми по разработанным программам. В День Победы для учителей и ветеранов Великой Отечественной войны мероприятия готовили учащиеся 5 и 6 классов с Л.А.Королевой и А.Р.Садовниковой.

Традиционная декада памяти А.С.Пушкина проводилась в новом, отремонтированном школьном музее. Это был конкурс чтецов, где отличились ученики Королевой Л.А. Для шестиклассников М.В.Тарасова провела Пушкинский урок.

Задачей МО является формирование компетентного подхода к преподаванию русского языка и литературы, повышения уровня грамотности учащихся и их речевой культуры.

В процессе работы преподаватели организуют учебное пространство и свою деятельность для достижения оптимального соответствия современному направлению образования. В условиях обсуждения проекта Стандартов нового поколения происходит реструктуризация процесса обучения. Так, основное внимание уделяется формированию у учащихся ключевых компетенций:

- Коммуникативных (владение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизни важных для учащихся сферах и ситуациях общения),
- Интеллектуальных (умение сравнивать и сопоставлять, анализировать и синтезировать, абстрагировать и обобщать, оценивать и классифицировать),
- Информационных (умение осуществлять библиографический поиск, умение работать с текстом),
- Организационных (умение формулировать цель, планировать деятельность, осуществлять самокоррекцию...) и т.д.

Уровень владения этими компетенциями проверяется на Государственной итоговой аттестации в форме ГИА и ЕГЭ.

Готовясь к урокам литературы, учитель использует не только необходимый литературоведческий материал, но и информацию по другим видам искусства: живописи, архитектуры, скульптуры, музыки.

Учителя приобщают детей к поиску данных материалов и использованию их на уроке, обучают грамотной работе с поисковыми системами и ссылками из интернета. При изучении произведений зарубежных писателей и поэтов словесники сотрудничают с учителями немецкого, английского и французского языков.

В течение этого учебного года учителя русского языка и литературы обсуждали на МО разные вопросы: утверждение плана работы на год, УМК, методических тем и программ курсов, сроки и виды проведения пробных тестовых и контрольных работ, итоги ЕГЭ в 11-ых и ГИА в 9-ых классах, внеклассная работа по предмету.

Особое внимание уделяется подготовке учащихся 11 классов к ЕГЭ и учащихся 9 классов к ГИА. Наши педагоги обладают необходимыми профессиональными навыками для качественной подготовки учеников: два эксперта ГИА, два эксперта ЕГЭ по русскому языку. В течение года были проведены диагностические работы и консультации для выпускных классов, а также районные пробные экзамены. Организована система дополнительных занятий по подготовке к итоговой аттестации. Г.В.Шеремет для отработки навыка решения тестов работала с девятиклассниками в системе «Знак».

Наши учителя прекрасно владеют словом, выразительно читают художественные произведения, грамотно объясняют изучаемый материал, но не забывают и о самостоятельной работе учащихся. Она носит разнообразный характер и проводится на различных этапах урока.

1. Создание иллюстраций к эпизоду.
2. Взаимная оценка иллюстраций, создание рейтинга авторов.
3. Тестирование при закреплении изученного материала.
4. Работа со справочной литературой.
5. Проектная деятельность в группах по заданию учителя.
6. Работа с опорными конспектами.
7. Подготовка устных сообщений на уроке.
8. Написание рефератов по заданной теме.
9. Составление кроссвордов.
10. Создание выборочных, распределительных, словарных мини-диктантов.
11. Взаимодиктовка и взаимопроверка (работа в парах).
12. Чтение друг другу творческих работ, выбор лучшей (работа в группах).

У каждого словесника огромный арсенал учебных пособий, благо наши методисты и издательства теперь предоставляют большой выбор учебной методической литературы, прилагаемой к учебнику, а также печатных рабочих тетрадей и тренировочных КИМов ГИА и ЕГЭ. Учителя самостоятельно на основе печатных и электронных программ создают рабочие программы для каждой параллели своих классов; используют при этом рекомендации к изучению отдельных тем, альбомы по развитию речи, таблицы, аудио- и видеоматериалы и файлы.

Работа с методическими пособиями имеет у каждого словесника свои особенности: А.Р.Садовникова использует комплекс мультимедийной аппаратуры при изучении литературного произведения, у Г.В.Шеремет комплекты тестовых заданий разного уровня сложности.

Все учителя владеют навыками работы с компьютером на уровне пользователя, уверенно работают с программой «Параграф», а Садовникова А.Р. и Ковнатор Е.А. обращаются к поисковым сетям и интернет-ресурсам в своей профессиональной деятельности. Педагоги рекомендуют учащимся при выполнении некоторых домашних заданий использовать обучающие или библиотечные материалы интернет-сайтов,

указывают адреса сайтов, форумов для участия в образовательных олимпиадах и конкурсах.

Все понимают целесообразность инновационных форм работы, хотя именно такие уроки требуют тщательной подготовки и четкой организации.

Уроки-мастерские «Лесистый берег», «Повествование» в 6-ом классе и урок «Звездный рейтинг» в 7 классах провела Ковнатор Е.А. Урок-викторина «Умники и умницы» Шеремет Г.В. запомнился ученикам 5 В класса. Урок-конкурс «Поэты о войне 1812 года» организовала Л.А.Королева в 5-ых классах.

Использование инновационных методов обучения и научный подход к выбору методик повышает интерес у учащихся к предмету, содействует развитию творческой активности учащихся и, несомненно, способствует высокой результативности процесса обучения.

В системе классно-урочной системы обучения особое место занимает индивидуальная и дифференцированная работа с учащимися.

Дифференцированный подход к обучению выражается прежде всего в выделении дополнительного материала (он обозначен значком*), расширяющего основное содержание программы и являющегося необязательным для усвоения всеми учащимися. Необходимость дифференциации вводимых лингвистических сведений продиктована неподготовленностью большинства школьников (особенно 5 классов) к восприятию лингвистической теории: они испытывают значительные трудности в понимании лингвистических текстов, поэтому в ряде случаев учащиеся знакомятся со сложными языковыми явлениями на уровне ассоциативном, не требующем осмысления. Особое значение приобретает знание терминологии и умение создавать лингвистические тексты в связи с изменением формата ГИА в этом году. В ГИА-2013 задание С представляет собой сочинение на лингвистическую тему. Дифференцированный подход позволяет распределить задания по степени сложности и обучить всех.

Этой же цели служит и индивидуальная работа. У учителей накоплено огромное количество раздаточного материала: карточки, алгоритмы, схемы, тесты, которые позволяют не упустить из поля зрения ни одного ученика: ни слабого, ни сильного, ни среднего.

С целью повышения интереса к предмету учителя русского языка и литературы используют разные виды деятельности учащихся на уроке, а именно:

- анализ эпизода текста – Садовникова А.Р., Ковнатор Е.А.;
- работа по опорным конспектам – Садовникова А.Р.;
- проведение творческих учебных мастерских – Садовникова А.Р., Ковнатор Е.А.;
- работа с тестами – все учителя;
- инсценировка драматического произведения, чтение по ролям – Королева Л.А., Ковнатор Е.А.;
- «Читаем, анализируем, сопоставляем на уроках русского языка и литературы» - Сеницына И.Г.;
- орфографические разминки – Садовникова А.Р.;
- синтаксические минутки – Садовникова А.Р.;
- учимся писать изложение, готовясь к ГИА, - Шеремет Г.В.
- встречи с актерами, мастерами художественного слова» - все учителя;
- приглашение из библиотеки лекторов для сообщений по обзорным или конкретным литературным темам – Шеремет Г.В., Ковнатор Е.А.;
- посещение спектаклей, концертов, вечеров по литературным произведениям, изучаемым в школе.

В 2012-2013 учебном году учителями-словесниками были достигнуты успехи в проведении новых форм внеклассной работы. Это

- Театрально-краеведческий проект «Мой Петербург» (Шеремет Г.В.);
- Лекция в Екатерининском дворце (Королева Л.А.)

- Поездка в Оксфорд (Великобритания) в рамках международного проекта «Comenius» (Шеремет Г.В.)
 - Посещение Эрмитажа, лекция «Древний Египет» (Королева Л.А.)
 - Сотрудничество со школьными СМИ и сайтом школы (Ковнатор Е.А.);
 - Выступление на родительском собрании (Ковнатор Е.А.)
 - Участие в работе клуба «Фенестра» (античный театр) – Королева Л.А.
 - Организация КВН по литературе (Салтанова Т.В.)
 - Экскурсии по Санкт-Петербургу (Шеремет Г.В.)
 - Регулярное – 1 раз в два месяца – посещение театров (Шеремет Г.В.)
- Особым направлением внеклассной работы, обусловленным спецификой школы, следует считать участие в международных проектах. В рамках программы «Год Германии в Санкт-Петербурге» делегация наших учителей побывала в гостях у школы имени Гретель Бергманн в Бергедорфе, Гамбург. Наше МО в этой делегации представляли Садовникова А.Р., Ковнатор Е.А. Всего в международных проектах в этом году приняли участие три учителя русского языка. В рамках одной из программ проекта «Comenius» «Обучение длиною в жизнь» Г.В.Шеремет выезжала с учениками в марте в Великобританию. А Е.А.Ковнатор и А.Р. Садовникова участвовали в приеме делегации из Израиля во главе с мэром города Ашхерона.

Подводя итоги проделанной за 2012-2013 учебный год работы, следует наметить задачи МО на следующий 2013-2014 учебный год:

- ориентировать работу МО в соответствии с основными направлениями реформы общего образования;
- участвовать в мероприятиях, способствующих развитию языковой личности, совершенствованию коммуникативных умений, повышению культуры речи в молодежной среде;
- формировать отношение к русскому языку как к основному фонду русской культуры, аккумулирующему в себе исторический опыт народа и духовную связь поколений;
- совершенствовать методы подготовки учащихся к ГИА и ЕГЭ по русскому языку и литературе;
- способствовать созданию достойного портфолио у каждого ученика;
- проводить своевременно контрольные работы, тесты, диагностические работы и анализировать степень сформированности ключевых компетенций;
- уделять особое внимание дифференцированному обучению;
- совершенствовать методическое оснащение кабинетов;
- использовать разнообразные формы совместной работы педагогов с родителями учащихся;
- постоянно воспитывать чувство патриотизма и толерантности, нетерпимости к любым проявлениям ксенофобии на уроках и внеурочных мероприятиях;
- активизировать подготовку учащихся к олимпиадам и исследовательской работе, повысить уровень результативности;
- точно и своевременно заполнять документы текущего контроля, в том числе в программе «Параграф»;
- создавать Рабочие программы по предметам для каждого класса;
- развивать творческую инициативу учащихся;
- развивать потенциал научной деятельности;
- повышать уровень профессиональной подготовки учителей на районных, городских семинарах, лекциях, консультациях;
- использовать в работе новые печатные издания и публикации в интернете.

Анализ работы методического объединения учителей естественнонаучного цикла

1. Педагогические кадры

№	Ф.И.О. учителя	Предмет	Квалификационная категория	Педагогический стаж
1.	Прокофьева Наталья Васильевна	физика	высшая	17 лет
2.	Степанова Марина Аркадьевна	биология	высшая	22 лет
3.	Дементьевская Татьяна Юрьевна	биология	1 категория	13 лет
4.	Румянцева Галина Васильевна	химия	высшая	23 лет
5.	Графская Лиля Ростиславовна	география	1 категория	15 лет

2. Методическая работа

1). Разрабатываемая методическая тема

Учителя нашего МО работают над следующими темами: «Уроки межпредметного содержания», «Методы научного познания», «Активизация познавательной деятельности посредством выполнения творческих заданий», «Химия и экология», «Совершенствование проверки знаний», «Интерес и дополнительное самостоятельное образование».

2). Прохождение курсов повышения квалификации, проблемных семинаров

№	Ф.И.О. учителя	Название курсов	Сроки обучения	Место проведения курсов
	Прокофьева Н.В.	Инструктаж-зачет по проверке ЕГЭ по физике.	Апрель	АППО
		Инструктаж по организационным аспектам ЕГЭ.	Апрель	РЦОКиИТ
	Румянцева Г.В.	Курсы экспертов ЕГЭ по химии.	апрель	АППО

3). Проведение открытых уроков

№	Ф.И.О. педагога	Тема урока	Класс	Дата проведения
1. 2.	Прокофьева Н.В. Дементьевская Т.Ю.	Бинарная конференция по теме «Исследования космического пространства. Протекание биологических процессов в условиях невесомости».	8-ые классы	12 апреля 2013 года
3.	Прокофьева Н.В.	Межпредметная конференция «Развитие космонавтики» Бинарный урок физика-история (с учителем истории Березко С.Н.)	10-ые классы 8-ые классы	11 апреля 2013 года Декабрь 2012 года
4.	Румянцева Г.В. Графская Л.Р.	Химия и экология.	10-ый класс	Февраль 2013 года

5).Выступления учителей на МО

№	Ф.И.О. учителя	Тема выступления	Место выступления	Дата выступления
1.	Прокофьева Н.В.	Нормативные документы при организации и проведении ЕГЭ. Подготовка пробного ЕГЭ.	МО Районное МО учителей физики	Декабрь 2012 года Ноябрь 2012 года Апрель 2013 года
2.	Румянцева Г.В.	Химия и экология.	Районное МО учителей химии	Январь 2013 года

3. Результативность

1). Результаты участия в предметных олимпиадах, творческих конкурсах

№	Ф.И.О. педагога	Предмет	Уровень олимпиады или конкурса	Количество участников	Имена призеров с указанием награды
1.	Прокофьева Н.В.	физика	1 тур городской НПК «Царскосельские старты»	9	Федоров Никита (9б) – 3 м., Козлов Паша (8а)- 3 м. Дешевой Алексей (10а) – 3 м. Калугин Федя (10а) – 3 м.
2.	Степанова М.А.	биология	Районная по биологии Городская		Дешевой Алеша (10 а) – 1 м. 3 место
3.	Румянцева Г.В.	химия	районная		Дешевой Алеша (10а) – 2 м.
4.	Графская Л.Р.	география	Районная		Краснов Никита (9а) – 3 м.

4. Обучение по авторским программам (общеобразовательным, системы ПОУ, системы ДО)

Учитель	Название программы	Год и место утверждения
---------	--------------------	-------------------------

			программы
1.	Прокофьева Н.В.	«Занимательная физика» 7 класс «Подготовка к ЕГЭ» 11 класс	МО
2.	Дементьевская Т.Ю.	«Биология для любознательных» (ПОУ) «Родная Земля. Живой мир родного края» (ОДО)	МО
3.	Степанова М.А.	«Синтетическая теория эволюции» (ПОУ), «Большое Путешествие» (ОДО)	МО
4.	Румянцева Г.В.	«Химия для любознательных» (ПОУ), «Эрудит» (ОДО)	МО

Современная реформа образования требует пересмотра целей и задач обучения и сегодня особое внимание уделяется развивающей функции обучения и формированию личности школьника. Поэтому в 2012 - 2013 учебном году преподавание предметов естественнонаучного цикла проводилось на основе утвержденных МО тематических и календарных планов по предметам: физика, химия, биология, география, составленных на основе обязательного минимума образования, с учетом базисного учебного плана школы.

Естественнонаучное образование, ядром которого всегда служили физика, химия, биология, является одним из компонентов подготовки подрастающего поколения к самостоятельной жизни, формирование у учащихся научных знаний, технических умений, единой картины мира. Поэтому в настоящее время перед современными учителями стоит проблема, как повысить интерес школьников к предметам естественнонаучного цикла.

На наш взгляд одна из причин потери интереса – это непригодность ряда традиционных приемов обучения для нынешнего контингента учащихся. Еще одна проблема – развитие творческой активности учащихся, формирование у них умения самостоятельно приобретать и применять знания. Решение этой проблемы играет большую роль в осуществлении воспитания подрастающего поколения.

С этой целью учителя естественнонаучного цикла разрабатывали дидактические материалы, предназначенные для организации систематической самостоятельной работы учащихся, как на уроке, так и дома. Целью самостоятельной работы являлось не только закрепление знаний, но и их пополнение (в том числе знаний политехнических, исторических и т.д.), реализация внутрипредметных и межпредметных связей, отработка некоторых общеучебных и предметных умений.

В течение этого учебного года учителя ЕНЦ усилили внимание учащихся к самостоятельному эксперименту, в том числе к домашнему эксперименту (выполнение домашних лабораторных работ).

Учителя ЕНЦ, работающие в выпускных классах, продолжили подбор материалов к ЕГЭ по предметам и подготовку учащихся 9-ых классов к успешной сдаче экзаменов в новой форме.

Об успешной сдаче ЕГЭ по предметам естественнонаучного цикла можно судить по следующим результатам:

Предмет	Кол-во сдававших	Не прошли	Минимал. балл	Максимал. балл	Средний балл
биология	6	-	58	72	66,3
химия	6	-	69	92	80.0
физика	9	-	41	79	58,1
география	0	0	0	0	0

Обучение – это не только работа в классе и выполнение домашних работ. Обучение может быть очень интересным и захватывающим, если проводить его в форме

разнообразных внеклассных мероприятий. А если ряд этих мероприятий объединен в целый комплекс, то наступает настоящий праздник науки.

С этой целью учителя предметники проводили различные внеклассные мероприятия. Об этом можно судить по данным таблицы:

Учитель	Мероприятие
1. Прокофьева Н.В.	- Неделя космонавтики; - КВН для 7-ых классов «Знаешь ли ты физику?»; - Конкурсы-викторины; - Районная олимпиада по физике; - НПК «Царскосельские старты» - Подготовка презентаций.
	-Экскурсия в Океанариум; - Участие в конкурсе «Соседи по планете»; - Школьные и районные олимпиады по биологии, географии; - Участие в эколого-биологическом марафоне.
2. Дементьевская Т.Ю.	- Урок-конференция по теме «Шоколад».
	- Городская олимпиада «Гигиена и здоровье человека»; - Эколого-биологический марафон; - Медико-биологическая олимпиада.
3. Румянцева Г.В,	
4. Степанова М.А.	

На основе вышеизложенного, работа нашего МО предполагала:

1. Выявление и развитие у школьников склонностей и способностей к различным видам деятельности;
2. Организация самостоятельной творческой, исследовательской деятельности учащихся на уроке и дома;
3. Реализация полученных знаний, умений и навыков во внеурочное время;
4. Использование современных средств обучения, инновационных технологий.

Развитие творческой активности учащихся, формирование у них умения самостоятельно приобретать и применять знания играет большую роль в осуществлении воспитания подрастающего поколения, способного как к физическому, так и умственному труду. Поэтому особой формой совместной творческой деятельности педагогов МО и учащихся являются предметные недели естественнонаучного цикла.

Формы проведения этих недель различны:

1. предметные олимпиады (школьные, районные, городские и т.д.),
2. нестандартные уроки (например, Межпредметная конференция «Исследования космоса. Протекание биологических процессов в условиях невесомости» (авт. Прокофьева Н.В., Дементьевская Т.Ю.);
3. конкурсы газет (по физике, биологии, географии, химии), кроссвордов (по учебному материалу), ребусов, придуманных детьми,
4. различные внеклассные мероприятия (внеклассные мероприятия можно проводить как на уроке, так и во внеурочное время, причем, это могут быть и серьезные мероприятия, и игры-развлечения - см.таблицу);
5. проведение семинаров, конференций (проводятся после изучения главы, темы, раздела);
6. участие в НПК «Царскосельские старты» .

Для более глубокого закрепления учебного материала учителя проводили обобщающие уроки, интегрированные зачеты, на которых необходимо было применять физические знания, умения и навыки по другим предметам, например, литературе, философии, математике, химии, экологии и др. Или наоборот, используя знания по другим наукам, уметь объяснить те или иные физические явления.

Проведение таких уроков способствовало:

1. выявлению уровня теоретических знаний и практических умений;
2. соблюдению полноценности общего образования;
3. обеспечению формирования единой научной картины мира, целостного представления о нем;
4. эффективному использованию межпредметных связей, влияющих на качество знаний.

Вся деятельность нашего МО способствовала эффективному решению учебно-воспитательных задач. Особенно, когда перед современной школой стоит проблема, как повысить интерес школьников к предметам и в частности естественнонаучного цикла.

Анализ работы методического объединения учителей физической культуры

1. Педагогические кадры

№	Ф.И.О. учителя	Предмет	Квалификационная категория	Педагогический стаж
1.	Каплина Л.А.	физкультура	высшая	37 лет
2.	Пашков Ю.А.	физкультура	Молодой специалист	1год
3.	Елизарова Т.И.	физкультура	Без категории	1год
4.	Румянцева К.В.	физкультура	1 категория	декрет

2. Методическая работа

- 1). Разрабатываемая методическая тема – «Повышение заинтересованности учащихся», «Разработка на основе саногенетического мониторинга мероприятий по сохранению и укреплению здоровья участников общеобразовательного процесса»

№	Ф.И.О. учителя	Название курсов	Сроки обучения	Место проведения курсов
1.	Каплина Л.А.	Участие в городском научно-практическом семинаре на тему: «Разработка на основе	Январь 2013года	Образовательный центр «ИНТОКС»

	Елизарова Т.И.	саногенетического мониторинга мероприятий по сохранению и укреплению здоровья участников образовательного процесса»	Сентябрь- июнь 2013год	АППО
--	-------------------	--	------------------------------	------

2). Проведение открытых мероприятий

№	Ф.И.О. учителя	Тема урока	Класс	Дата проведения
1.	Каплина Л.А. Пашков Ю.А. Елизарова Т.И.	Туристический слет	5- 11классы	Сентябрь 2012год

3. Результативность

Результаты участия в предметных олимпиадах, творческих конкурсах

№	Ф.И.О. учителя	Предмет	Уровень олимпиады или конкурса	Имена призеров с указанием награды
1.	Каплина Л.А.	физкультура	Первенство района по стриболу Фестиваль здоровья районный Военно-спортивное ориентирование Легкоатлетический кросс Волейбол Пушкинская лыжня Стритбол Звездная Эстафета Первенство района, муниципального округа Первенство города «Кожанный мяч»	3место учащиеся 6-8классов 2место 9класс 1место 9-10класс 3место 4место 3место 3место, участие в городком этапе 1место 1место 4место
2.	Пашков Ю.А.	физкультура	«Веселые старты»	участие
3.	Елизарова Т.И.	физкультура	«К стартам готов»	бместо

4. Обучение по авторским программам (общеобразовательным, системы ПОУ, систем ДО)

№	Учитель	Название программы	Год и место утверждения программы
1.	Каплина Л.А.	Комплексная программа по физического воспитания учащихся В.И.Ляха, А.А.Зданевича	2011

Современная реформа образования требует пересмотра целей и задач обучения и сегодня особое внимание уделяется развивающей функции обучения и формированию

личности школьника. Поэтому в 2012-2013 учебном году преподавание предмета физическая культура проводилось на основе утвержденных МО тематических и календарных планов, составленных на основе обязательного минимума образования, утвержденного приказами Министерства образования России.

Целью преподавания физической культуры является формирование разносторонне физически развитой личности, способной активно использовать ценности физической культуры для укрепления и длительного сохранения собственного здоровья, оптимизации трудовой деятельности и организации активного отдыха. В основной школе данная цель конкретизируется: учебный процесс направлен на формирование устойчивых мотивов и потребностей школьников в бережном отношении к своему здоровью, целостном развитии физических и психических качеств, творческом использовании средств физической культуры в организации здорового образа жизни.

В этом учебном году мы использовали новые технологии по здоровьесберегающей программе, принимали участие в ней, к сожалению, 9б класс, 5б класс, 4в класс. По итогам исследования и сравнения результатов осенних и весенних тестов можно сделать следующий вывод: применяемые образовательные технологии, подходы, психологический климат в классе и общешкольная среда в целом благоприятно действуют на здоровье детей и способствуют сохранению и укреплению здоровья. Выявленные нарушения в ССС в 9б классе осенью были выявлены у 2 человек, а весной ни у одного. Из этого следует, что выданные рекомендации детям и их родителям выполнялись правильно, что привело к улучшению здоровья.

Экзамен по физической культуре выбрали 10 человек и сдали его успешно

Блок 4. Уровень воспитанности учащихся. Работа с родителями.

Цель анализа: *оценить результаты воспитательной работы педколлектива, деятельность воспитателей совместно с семьей и общественностью, подчеркнуть тем самым единство семьи и школы.*

Педколлектив, решая воспитательные задачи, прежде всего формирует ценностный потенциал личности:

- чувство любви к школе, городу, Родине;
- осознанную гражданскую позицию;
- духовность и нравственность;

- чувство дружбы, сотрудничества, товарищества,
- чувство собственного достоинства;
- аккуратность, исполнительность, чувство долга и ответственности, толерантность;
- гуманизм, чуткость, отзывчивость, оптимизм и т.д

Педагоги широко используют нравственный потенциал уроков. Особую роль в воспитательной системе школы играют уроки литературы, истории, истории и культуры Санкт-Петербурга, обществознания, изобразительного искусства, музыки, физического воспитания. Эти уроки включены в учебный план школы и способствуют воспитанию эстетического вкуса, норм поведения и общения с окружающими, чувство гордости, любви и уважения к культуре государства Российского. По существу все вышеназванные предметы – предметы «воспитательного профиля».

Обучение и воспитание в школе – целостная система.

В прошедшем 2012-2013 учебном году воспитательная работа строилась согласно выбранной воспитательной системе культурно-нравственной ориентации. (отчет Барановой Ю.И.)

Блок 5. Уровень развития и обученности учащихся.

Цель анализа: *определить общешкольный уровень развития и обученности учащихся по классам и предметам и тенденции его формирования, вскрыв истоки недоработки педагогического коллектива в формировании знаний, умений и навыков учащихся.*

В 2012 - 2013 уч. году в школе обучалось 758 учеников из них в классах:

- начальной ступени обучалось 316 учащихся (12 классов),
- основной ступени - 346 учащихся (12 классов),
- средней ступени - 96 учащихся (5 классов).

В школе работали 12 групп продленного дня, в которых занимались 300 детей.

Все учебные программы выполнены полностью. Контрольные работы проведены в полном объеме и по графику. Учащиеся, обучающиеся на дому, прошли курс обучения за соответствующий класс, программы и учебные планы домашнего обучения выполнены.

Анализ выпуска основной и средней школы показал, что учащиеся получили знания и умения по предметам школьной программы. Это подтвердили хорошие результаты итоговой аттестации в традиционной и новой формах и в формате ЕГЭ.

Средний балл учащихся 9 классов по математике

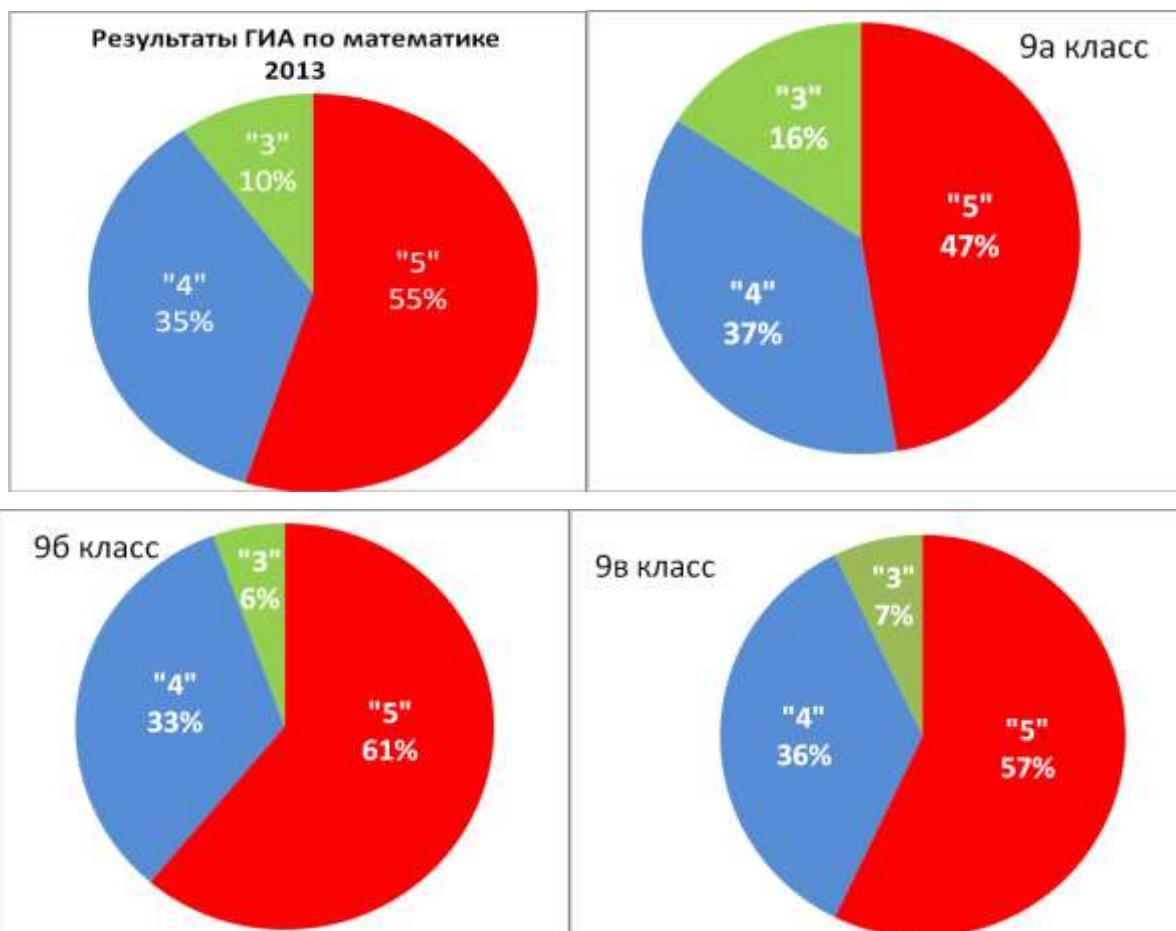
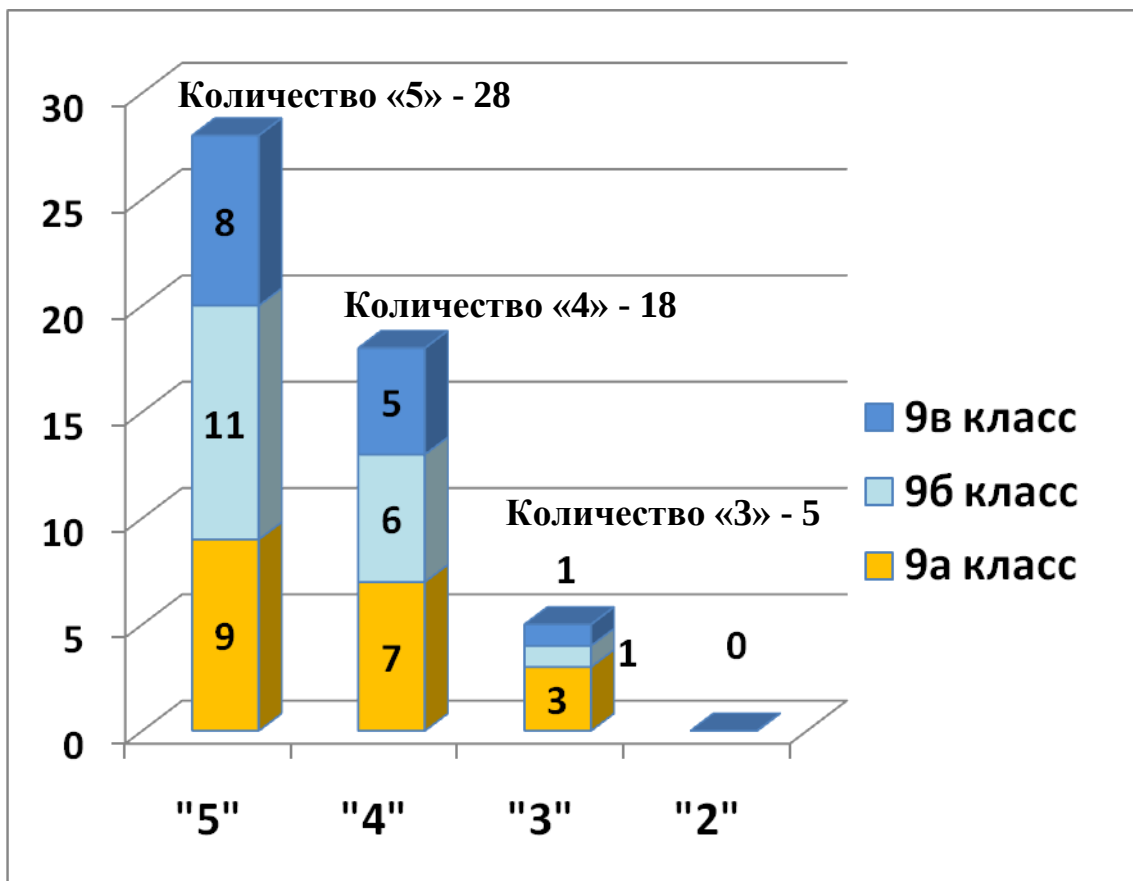
Количество учащихся		«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл
Всего	51	28	18	5	0	4,5
9а класс	19	9	7	3	0	4,3
9б класс	18	11	6	1	0	4,6
9в класс	14	8	5	1	0	4,5

Средний балл учащихся 9 классов по русскому языку

Количество учащихся		«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. балл
Всего	66	31	32	3	0	4,42
9а класс	24	15	9	0	0	4,63
9б класс	18	7	11	1	0	4,56
9в класс	23	9	12	2	0	4,30

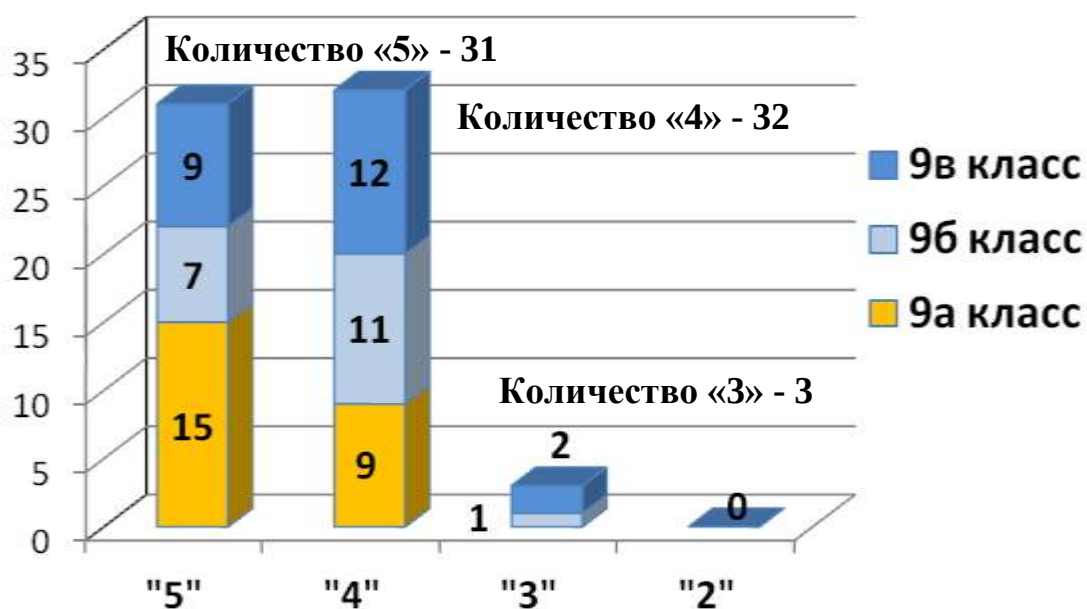
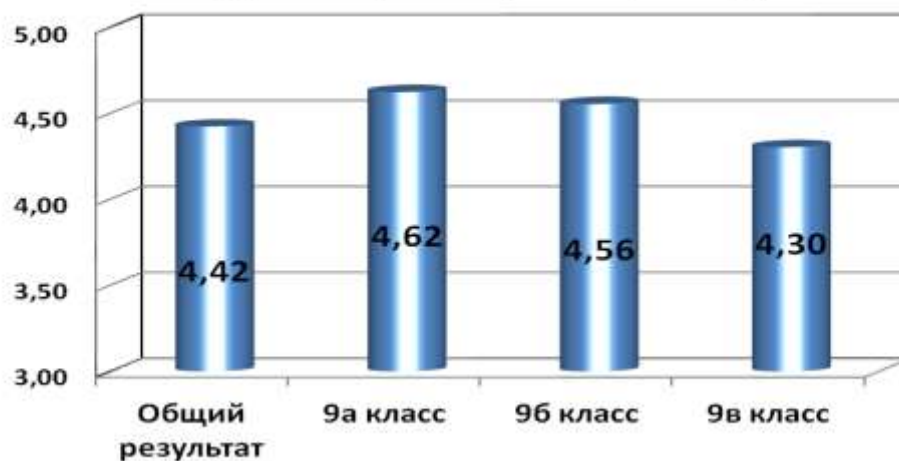
Результаты ГИА 2013 по математике



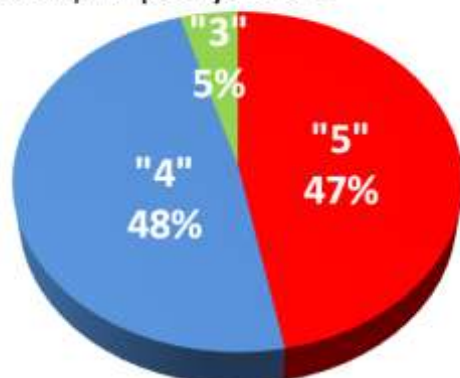


Результаты ГИА 2013 по русскому языку

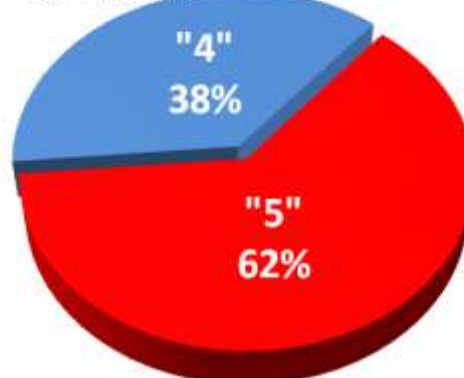
Средний балл учащихся 9 классов в ГИА по русскому языку 2013 уч. год



Общий результат



9а класс





Итоги экзаменов в 9 классах, 2013

Предмет	Всего по школе	«3»	«4»	«5»
Математика (новая форма)	51	5	18	28
Математика (трад. форма)	30	6	12	2
Русский язык (новая форма)	66	3	32	31
Русский язык (трад. форма)	15	3	10	2
Обществознание	25	-	8	17
Английский язык	40	2	16	26
История	8	-	-	8
Физика	6	2	-	4
География	13	1	6	6
Биология	8	-	3	5
Литература	5	-	-	5
Химия	10	2	1	7
Информатика	13	1	-	12
История и культура СПб	9	-	2	7
Черчение	7	-	1	6
Немецкий язык	12	-	2	10
Французский язык	1	-	-	1
Физическая культура	5	-	2	3

Количество выпускников основной школы, получивших Аттестаты с отличием.

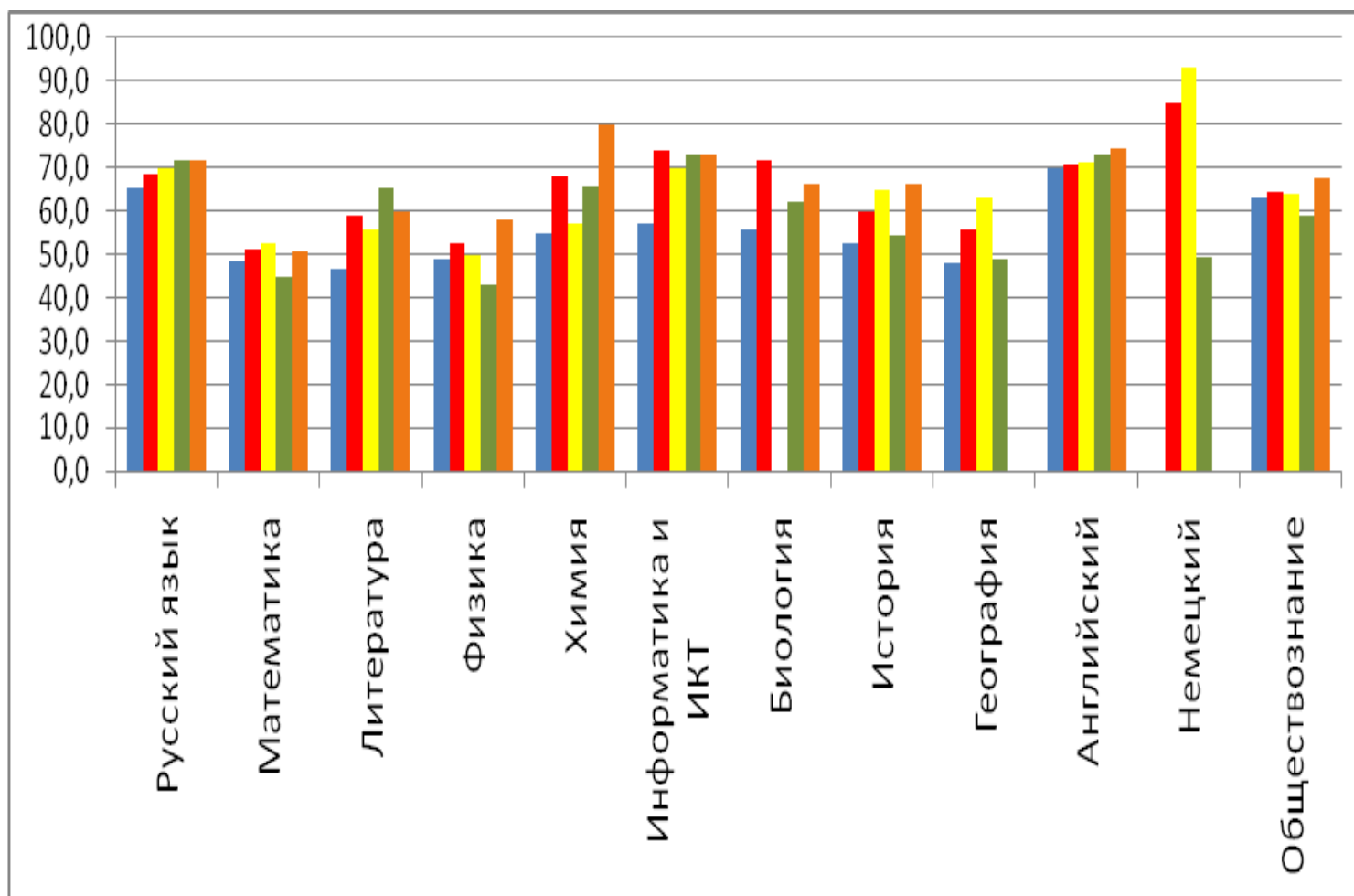
Уч. год	9А	9Б	9В
2005-2006 уч.год (6 чел.)	Абрамова Ю. Зубарева А.	Дроботова М.	Коваль Т. Кузнецова А. Федчук А.
2006-2007 уч.год (3 чел.)		Ишбулдина К. Летягина Н.	Пилипенко И.
2007-2008 уч.год (3 чел.)	-	Козлова Елена	Васильева Саша Борисенко Юлия

2008-2009 уч.год (5 чел)	Харькина Ксения	Бегимов Тимур Алпатьева Наталья Дементьевская Валерия Дроботова Ирина	-
2009-2010 уч.год (4 чел)	Попова Екатерина Исаков Виталий	Ефремов Алексей	Гойхман Мария
2010-2011 уч.год (2 чел)	-	Буркова Татьяна Ганью Ассия	-
2011-2012 уч.год (1 чел)	Иванова Анна	-	-
2012-2013 уч.год (9 чел)	Краснов Никита Кольцова Анна Козлов Владислав Мисюк Ксения Филатова Антонина Чепрасова Елена Юсупова Амина Ишбулдин Артем	Федоров Никита	-

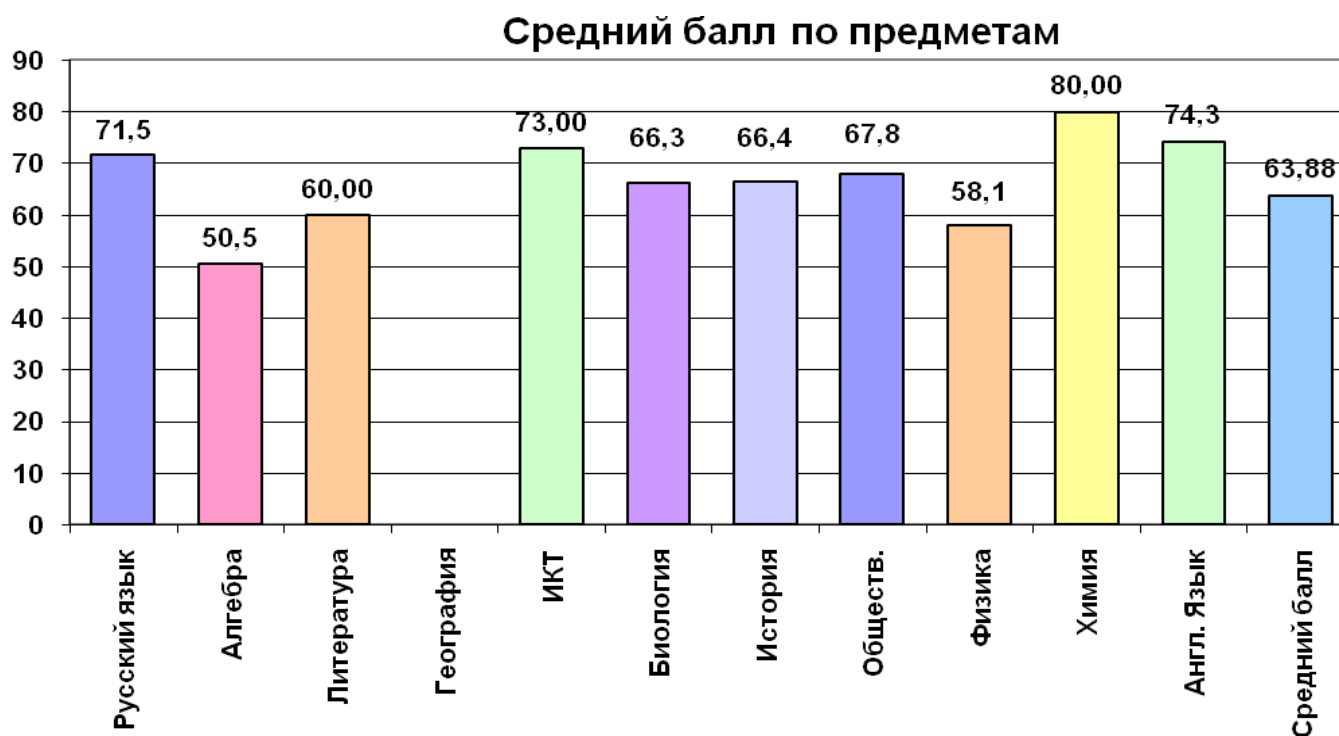
Итоги экзаменов в формате ЕГЭ в 11 классах 2013 (июнь)

Предмет	Всего по школе	Не набрали «проходной балл»	39 - 60 баллов	61 - 80 баллов	81 - 100 баллов
Русский язык	49	0	5	31	13
Алгебра и начала анализа	49		28	19	2
Обществознание	30	0	10	15	5
Английский язык	19	0	7	3	9
История	8	0	2	5	1
Физика	9	0	6	3	0
Биология	6	0	1	5	0
Литература	3	0	1	2	0
Химия	6	0	0	3	3
Информатика	2	0	0	2	0

Сравнительный анализ средних баллов в ЕГЭ по предметам с 2009 по 2013 г.



Предмет	2009	2010	2011	2012	2013
Русский язык	65,1	68,6	70,0	71,6	71,5
Математика	48,6	51,1	52,4	44,7	
Литература	46,5	59,0	55,6	65,1	60,0
Физика	49,0	52,4	50,0	42,8	58,1
Химия	55,0	68,3	57,3	65,67	80,0
Информатика и ИКТ	57,3	73,8	70,0	73	73,0
Биология	55,9	71,5		62,20	66,3
История	52,3	59,7	64,7	54,50	66,4
География	48,1	55,5	62,8	49,0	-
Английский	69,7	70,8	71,3	72,9	74,3
Немецкий		85,0	93,0	49,5	-
Обществознание	62,8	64,2	64,1	58,9	67,8



Результаты ЕГЭ 2012 по русскому языку

№ п/п	Фамилия	Имя	Класс	Русский язык
1	Абдулаева	Джамия	А	76
2	Алиева	Ольга	А	95
3	Арзуманян	Кристина	А	63
4	Беляков	Константин	А	69
5	Беспалова	Полина	А	92
6	Битюцкая	Анастасия	А	87
7	Бусенко	Артем	А	65
8	Воронцова	София	А	84
9	Гавришок	Кристина	А	79
10	Галимов	Чингиз	А	72
11	Григорьева	Елизавета	А	67
12	Губанова	Алена	А	87
13	Иванова	Людмила	А	60
14	Калинина	Анастасия	А	65
15	Кашаева	Дарья	А	79
16	Козлова	Анастасия	А	71
17	Короткова	Елена	А	84
18	Масельская	Анастасия	А	61
19	Мялик	Антон	А	84
20	Новосёлова	Юлия	А	72
21	Погодаев	Валентин	А	62
22	Понкрашкин	Игорь	А	55
23	Сластунова	Мария	А	68
24	Усов	Олег	А	63
25	Шинкарёв	Александр	А	82
26	Авдяков	Владислав	Б	65

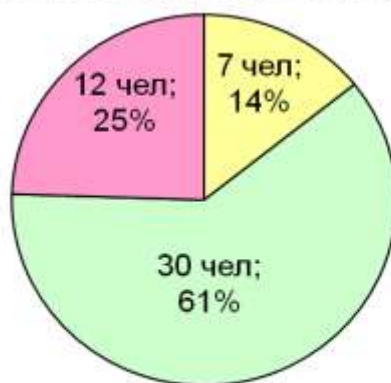
27	Бараш	Алена	Б	71
28	Буркова	Татьяна	Б	92
29	Бычков	Андрей	Б	76
30	Васюк	Александра	Б	92
31	Высоцкая	Анастасия	Б	84
32	Ганью	Ассия	Б	84
33	Григорьев	Юрий	Б	70
34	Долгополов	Павел	Б	58
35	Дудкин	Александр	Б	62
36	Еремеев	Михаил	Б	61
37	Зайцева	Дарья	Б	63
38	Заславская	Анастасия	Б	79
39	Карташова	Альбина	Б	68
40	Кобзаренко	Эмма	Б	57
41	Коробкова	Дария	Б	58
42	Красиков	Алексей	Б	70
43	Маймистов	Никита	Б	56
44	Мележик	Владислав	Б	70
45	Митанёв	Матвей	Б	52
46	Соколова	Светлана	Б	73
47	Францева	Анна	Б	71
48	Яковых	Анастасия	Б	53
49	Якубовская	Валерия	Б	76

	Общий результат	11 А	11 Б
Средний балл	71,49	73,68	69,21
Максимум	95	95	92
Минимум	52	55	52

Общий результат		11 А	11 Б
Не сдали	0	0	0
До 60 баллов	7	1	6
До 80 баллов	30	16	14
До 100 баллов	12	8	4

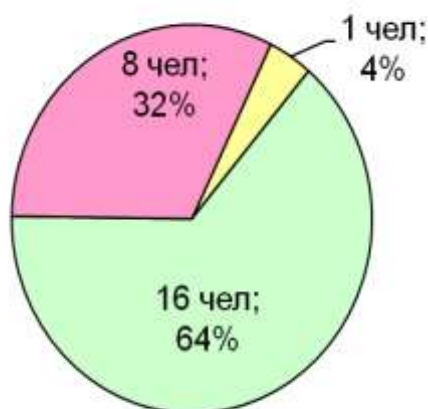


Русский язык 11 классы (из 49 учащихся)



■ Не сдали ■ До 60 баллов
■ До 80 баллов ■ До 100 баллов

Русский язык 11 А класс (из 25 учащихся)
Салтанова Т.В.



■ Не сдали ■ До 60 баллов
■ До 80 баллов ■ До 100 баллов

Русский язык 11 Б класс (из 24 учащихся)
Синицына И.Г.



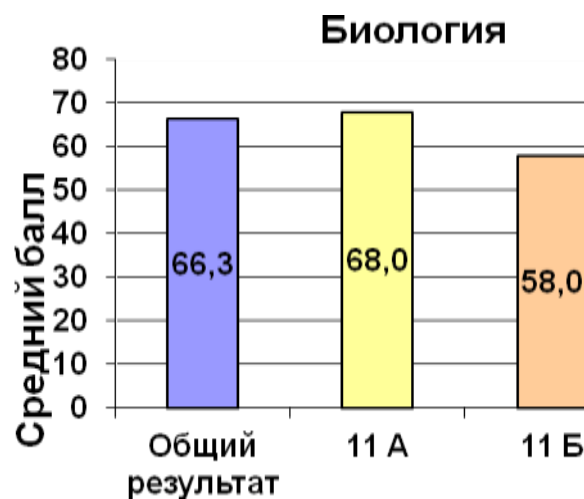
■ Не сдали ■ До 60 баллов
■ До 80 баллов ■ До 100 баллов

Результаты ЕГЭ по биологии

№ п/п	Фамилия	Имя	Класс	Биология
1	Абдулаева	Джамиля	А	68
2	Беляков	Константин	А	68
3	Воронцова	София	А	68
4	Новоселова	Юлия	А	64
5	Понкрашкин	Игорь	А	72
6	Коробкова	Дария	Б	58

	Общий результат	11 А	11 Б
Средний балл	66,3	68,0	58,0
Максимум	72	72	58
Минимум	58	64	58

Общий результат		11 А	11 Б
Не сдали	0	0	0
До 60 баллов	1	0	1
До 80 баллов	5	5	0
До 100 баллов	0	0	0



Биология 11 классы (из 6 учащихся)
Степанова М.А.



Не сдали	До 60 баллов
До 80 баллов	До 100 баллов

**Биология 11Б класс
(1 учащийся)
Степанова М.А.**



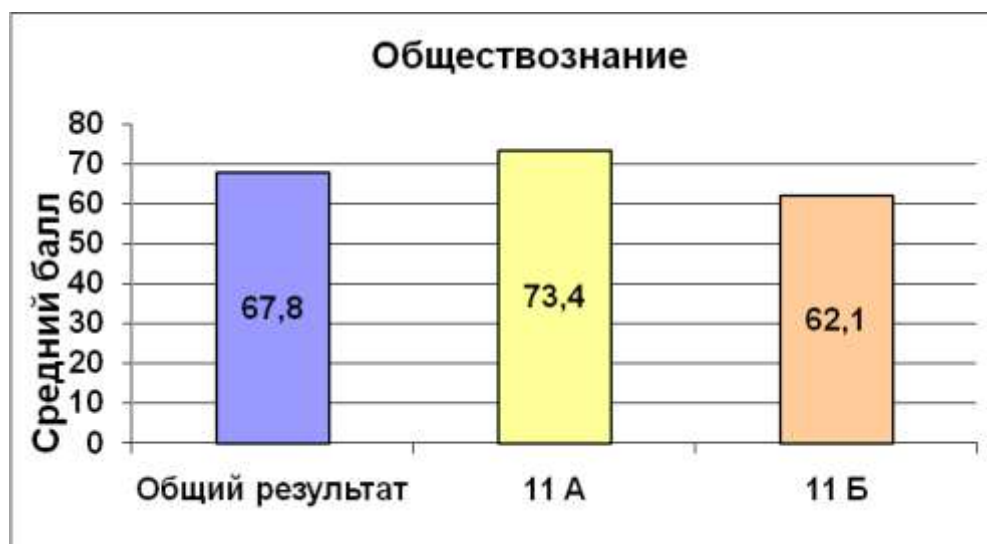
**Биология 11А класс
(из 5 учащихся)
Степанова М.А.**



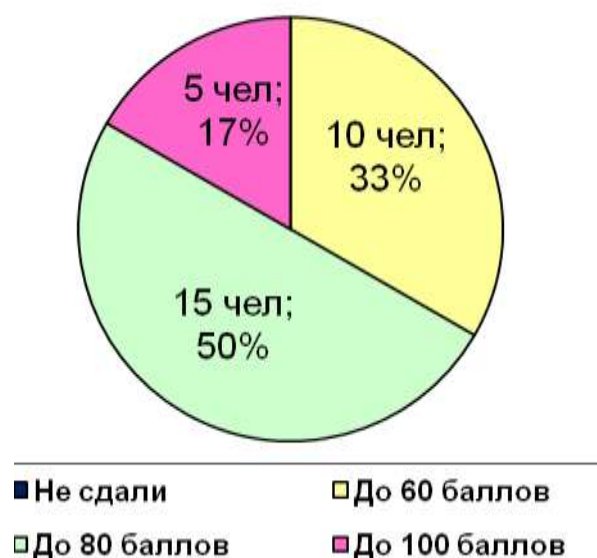
Результаты ЕГЭ 2013 по обществознанию

№ п/п	Фамилия	Имя	Класс	Обществознание
1	Алиева	Ольга	А	75
2	Арзуманян	Кристина	А	67
3	Беспалова	Полина	А	90
4	Битюцкая	Анастасия	А	83
5	Бусенко	Артем	А	83
6	Галимов	Чингиз	А	72
7	Григорьева	Елизавета	А	70
8	Губанова	Алена	А	93
9	Иванова	Людмила	А	59
10	Калинина	Анастасия	А	54
11	Кашаева	Дарья	А	68
12	Козлова	Анастасия	А	70
13	Короткова	Елена	А	72
14	Мялик	Антон	А	83
15	Сластунова	Мария	А	62
16	Авдяков	Владислав	Б	66
17	Васюк	Александра	Б	69
18	Григорьев	Юрий	Б	59
19	Долгополов	Павел	Б	58
20	Дудкин	Александр	Б	69

21	Еремеев	Михаил	Б	71
22	Зайцева	Дарья	Б	75
23	Заславская	Анастасия	Б	49
24	Кобзаренко	Эмма	Б	51
25	Маймистов	Никита	Б	54
26	Мележик	Владислав	Б	56
27	Митанёв	Матвей	Б	49
28	Францева	Анна	Б	78
29	Яковых	Анастасия	Б	56
30	Якубовская	Валерия	Б	72



Обществознание 11 классы (из 30 учащихся)
Бусенко О.А.



Обществознание 11А класс(из 15 учащихся)
Бусенко О.А.



■ Не сдали	□ До 60 баллов
□ До 80 баллов	■ До 100 баллов

Обществознание 11Б класс (из 15 учащихся)
Бусенко О.А.



■ Не сдали	□ До 60 баллов
□ До 80 баллов	■ До 100 баллов

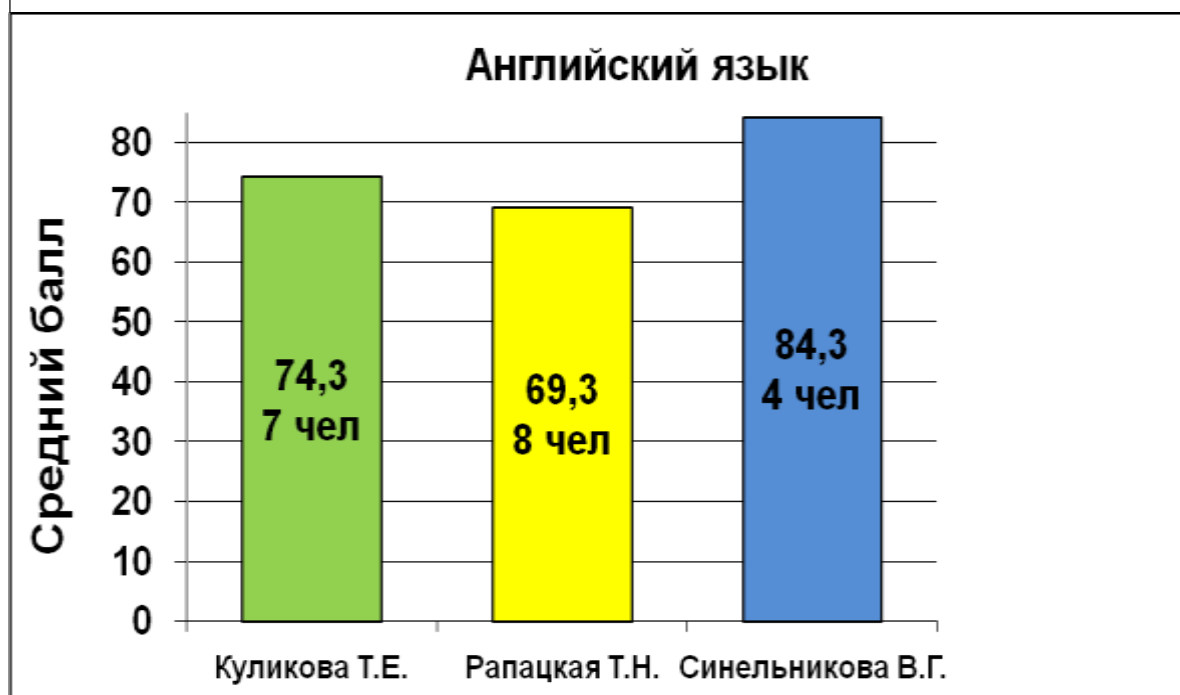
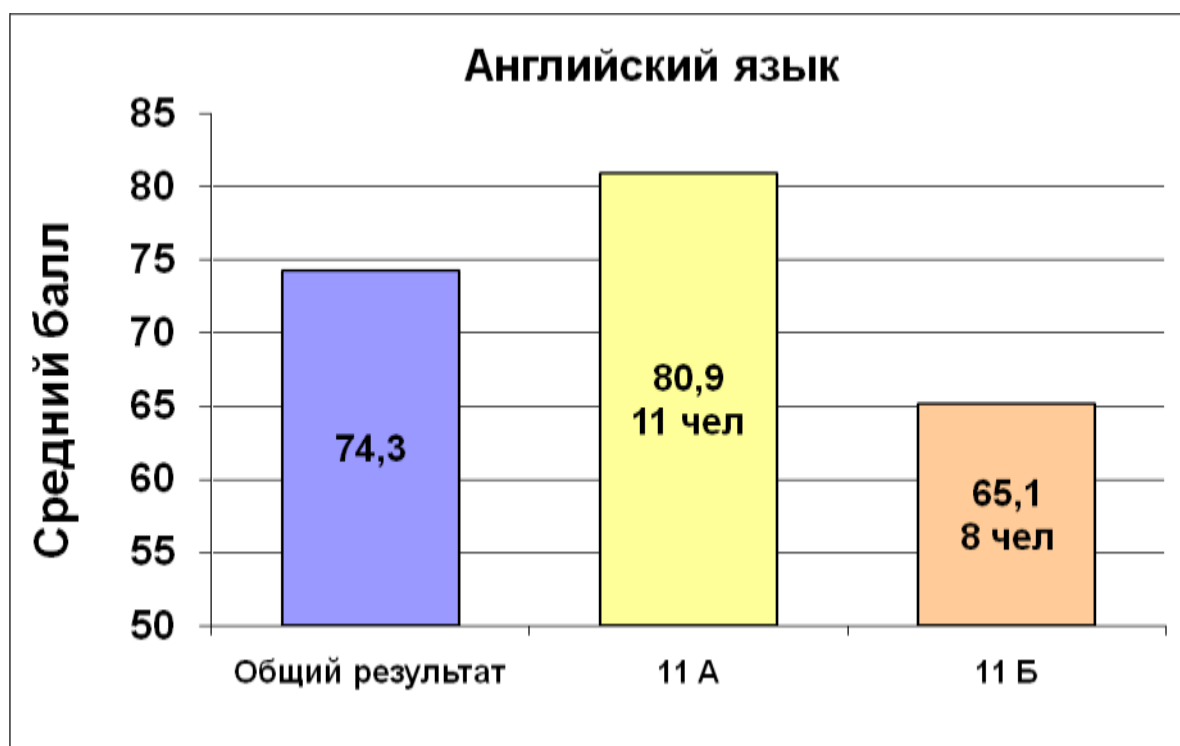
Результаты ЕГЭ 2013 по английскому языку

№ п/п	Фамилия	Имя	Класс	Группа	Англ. Язык
1	Беспалова	Полина	А	СВГ	93
2	Битюцкая	Анастасия	А	КТЕ	93
3	Гавришок	Кристина	А	КТЕ	87
4	Галимов	Чингиз	А	РТН	74
5	Губанова	Алена	А	СВГ	98
6	Иванова	Людмила	А	СВГ	57
7	Калинина	Анастасия	А	КТЕ	59
8	Кашаева	Дарья	А	РТН	92
9	Короткова	Елена	А	СВГ	89
10	Мялик	Антон	А	РТН	89
11	Сластунова	Мария	А	КТЕ	59
12	Васюк	Александра	Б	КТЕ	87
13	Высоцкая	Анастасия	Б	КТЕ	78
14	Долгополов	Павел	Б	РТН	52
15	Еремеев	Михаил	Б	РТН	58
16	Заславская	Анастасия	Б	РТН	83
17	Карташова	Альбина	Б	РТН	62
18	Мележик	Владислав	Б	РТН	44
19	Якубовская	Валерия	Б	КТЕ	57

Общий результат	Куликова Т.Е.	Рапацкая Т.Н.	Синельникова В.Г.
Средний балл	74,3	69,3	84,3
Максимум	93	92	98
Минимум	57	44	57

	Общий результат	11 А	11 Б
Средний балл	74,3	80,9	65,1
Максимум	98	98	87
Минимум	44	57	44

Общий результат		11 А	11 Б
Не сдали	0	0	0
До 60 баллов	7	3	4
До 80 баллов	3	1	2
До 100 баллов	9	7	2
100 баллов	0	0	0

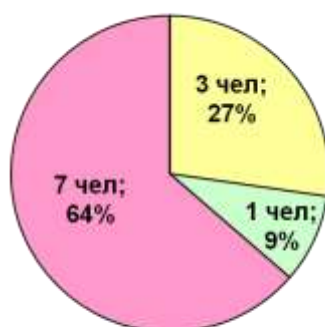


**Английский язык 11 классы
(из 19 учащихся)**



■ Не сдали ■ До 60 баллов
■ До 80 баллов ■ До 100 баллов

**Английский язык 11А класс
(из 11 учащихся)**



■ Не сдали ■ До 60 баллов
■ До 80 баллов ■ До 100 баллов

**Английский язык 11Б класс
(из 8 учащихся)**



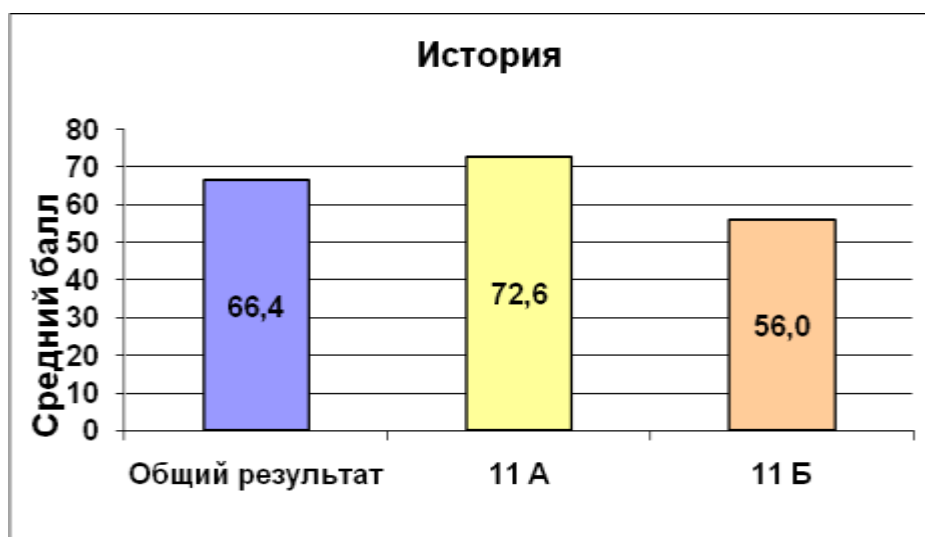
■ Не сдали ■ До 60 баллов
■ До 80 баллов ■ До 100 баллов

Результаты ЕГЭ 2013 по истории

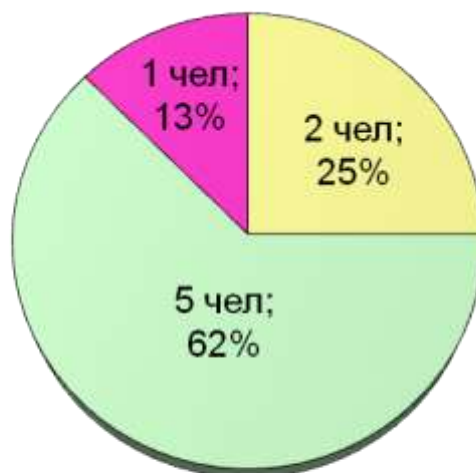
№ п/п	Фамилия	Имя	Класс	История
1	Алиева	Ольга	А	82
2	Беспалова	Полина	А	67
3	Гавришок	Кристина	А	77
4	Короткова	Елена	А	77
5	Сластунова	Мария	А	60
6	Авдяков	Владислав	Б	57
7	Дудкин	Александр	Б	44
8	Францева	Анна	Б	67

	Общий результат	11 А	11 Б
Средний балл	66,4	72,6	56,0
Максимум	82	82	67
Минимум	44	60	44

Общий результат		11 А	11 Б
Не сдали	0	0	0
До 60 баллов	2	0	2
До 80 баллов	5	4	1
До 100 баллов	1	1	0



История 11 классы (из 8 учащихся)
Бусенко О.А.

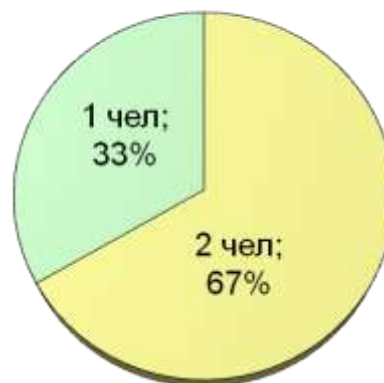


■ Не сдали ■ До 60 баллов
■ До 80 баллов ■ До 100 баллов

История 11А класс (из 5 учащихся)
Бусенко О.А.



История 11Б класс (из 3 учащихся)
Бусенко О.А.

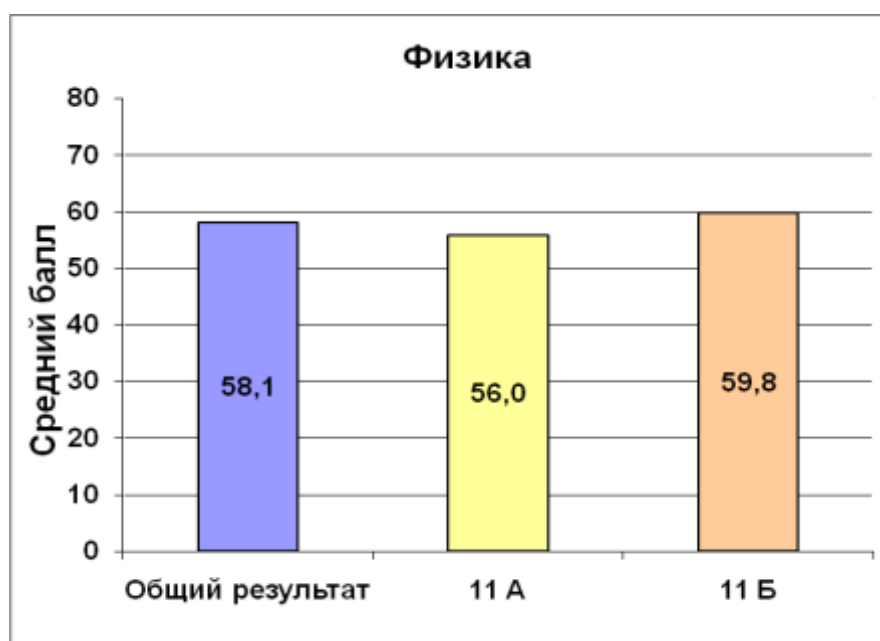


Результаты ЕГЭ 2013 по физике

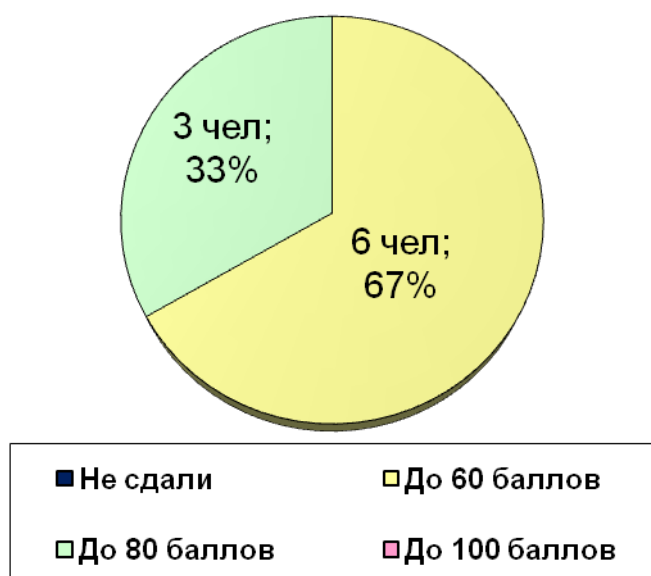
№ п/п	Фамилия	Имя	Класс	Физика
1	Масельская	Анастасия	А	41
2	Погодаев	Валентин	А	53
3	Усов	Олег	А	55
4	Шинкарёв	Александр	А	75
5	Буркова	Татьяна	Б	79
6	Бычков	Андрей	Б	44
7	Ганью	Ассия	Б	79
8	Красиков	Алексей	Б	51
9	Соколова	Светлана	Б	46

	Общий результат	11 А	11 Б
Средний балл	58,1	56,0	59,8
Максимум	79	75	79
Минимум	41	41	44

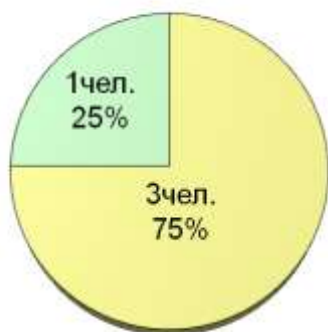
Общий результат		11 А	11 Б
Не сдали	0	0	0
До 60 баллов	6	3	3
До 80 баллов	3	1	2
До 100 баллов	0	0	0



Физика 11 классы(из 9 учащихся)
Прокофьева Н.В.

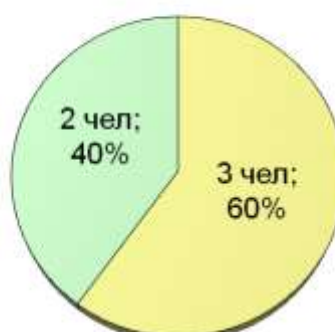


Физика 11А класс (из 4 учащихся)
Прокофьева Н.В.



■ Не сдали □ До 60 баллов
□ До 80 баллов ■ До 100 баллов

Физика 11Б класс (из 5 учащихся)
Прокофьева Н.В.



■ Не сдали □ До 60 баллов
□ До 80 баллов ■ До 100 баллов

Результаты ЕГЭ 2013 по литературе

№ п/п	Фамилия	Имя	Класс	Литература
1	Гавришок	Кристина	А	66
2	Бараш	Алена	А	71
3	Карташова	Альбина	Б	43

	Общий результат	11 А	11Б
Средний балл	60,0	66,0	57,0
Максимум	71	66	71
Минимум	43	66	43

Общий результат		11 А	11Б
Не сдали	0	0	0
До 60 баллов	1	0	1
До 80 баллов	2	1	1
До 100 баллов	0	0	0



Литература 11 классы (из 3 учащихся)

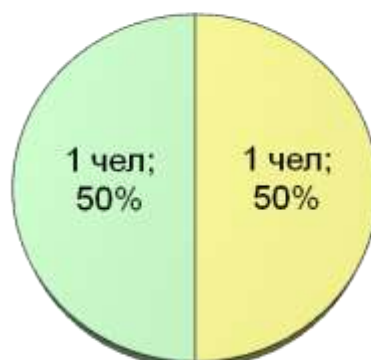


■ Не сдали ■ До 60 баллов
■ До 80 баллов ■ До 100 баллов

**Литература 11 А класс (1 учащийся)
Салтанова Т.В.**



**Литература 11 Б класс (2 учащихся)
Синицына И.Г.**



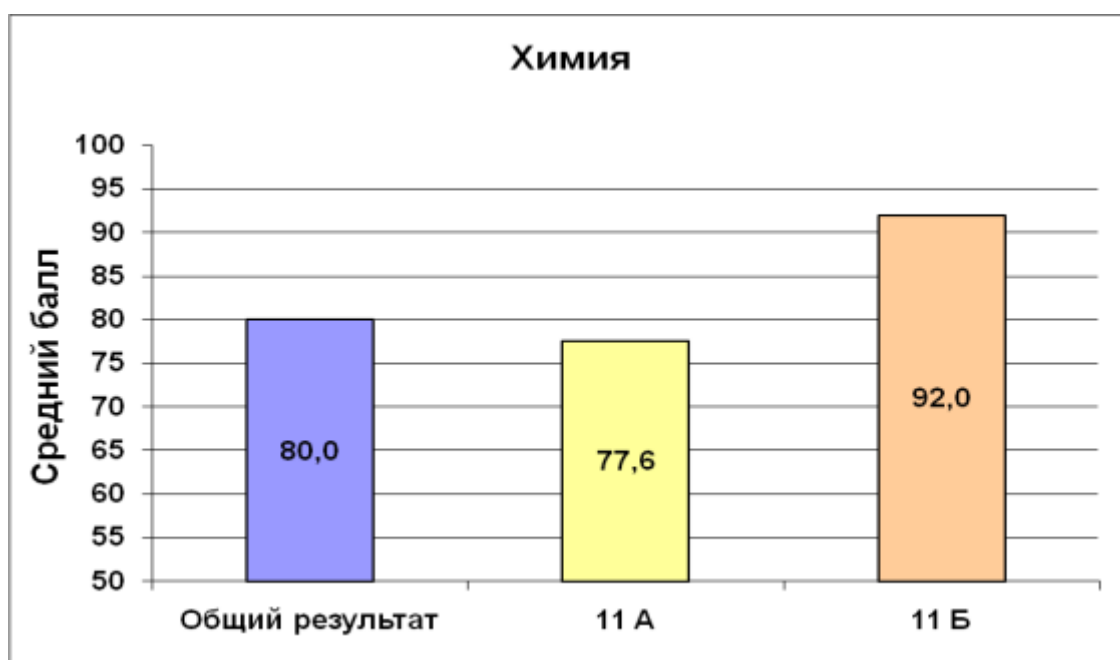
■ Не сдали ■ До 60 баллов
■ До 80 баллов ■ До 100 баллов

Результаты ЕГЭ 2013 по химии

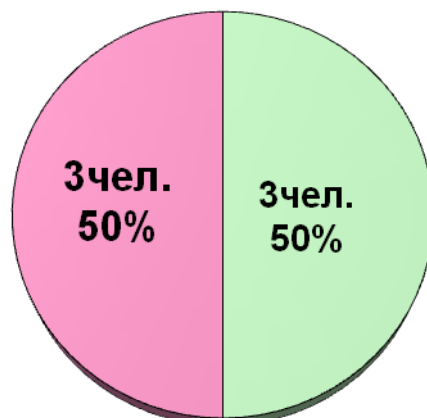
№ п/п	Фамилия	Имя	Класс	Химия
1	Абдулаева	Джамия	А	86
2	Беляков	Константин	А	78
3	Воронцова	София	А	69
4	Новоселова	Юлия	А	80
5	Понкрашкин	Игорь	А	75
6	Высоцкая	Анастасия	Б	92

	Общий результат	11 А	11 Б
Средний балл	80,0	77,6	92,0
Максимум	92	86	92
Минимум	69	69	92

Общий результат		11 А	11 Б
Не сдали	0	0	0
До 60 баллов	0	0	0
До 80 баллов	3	3	0
До 100 баллов	3	2	1

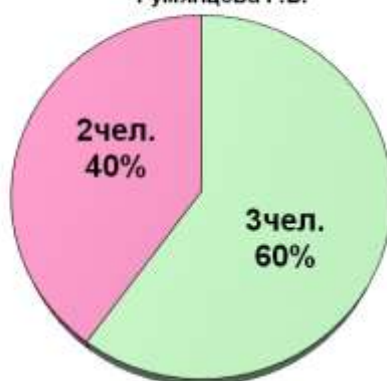


Химия 11 классы(из бучащихся)
Румянцева Г.В.



■ Не сдали	■ До 60 баллов
■ До 80 баллов	■ До 100 баллов

Химия 11А класс (5 учащихся)
Румянцева Г.В.



■ Не сдали	■ До 60 баллов
■ До 80 баллов	■ До 100 баллов

Химия 11Б класс (1учащийся)
Румянцева Г.В.



■ Не сдали	■ До 60 баллов
■ До 80 баллов	■ До 100 баллов

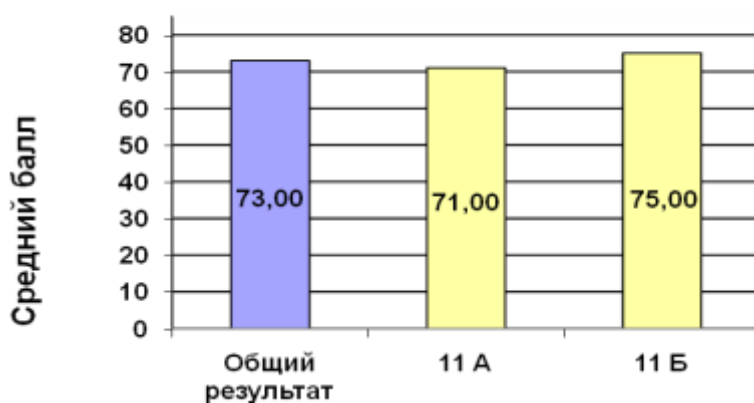
Результаты ЕГЭ 2013 по информатике

№ п/п	Фамилия	Имя	Класс	ИКТ
1	Погодаев	Екатерина	А	71
2	Ганью	Ассия	Б	75

	Общий результат	11 А	11 Б
Средний балл	73,00	71,00	75,00
Максимум	75	71	75
Минимум	71	71	75

Общий результат		11 А	11 Б
Не сдали	0	0	0
До 60 баллов	0	0	0
До 80 баллов	2	1	1
До 100 баллов	0	0	0

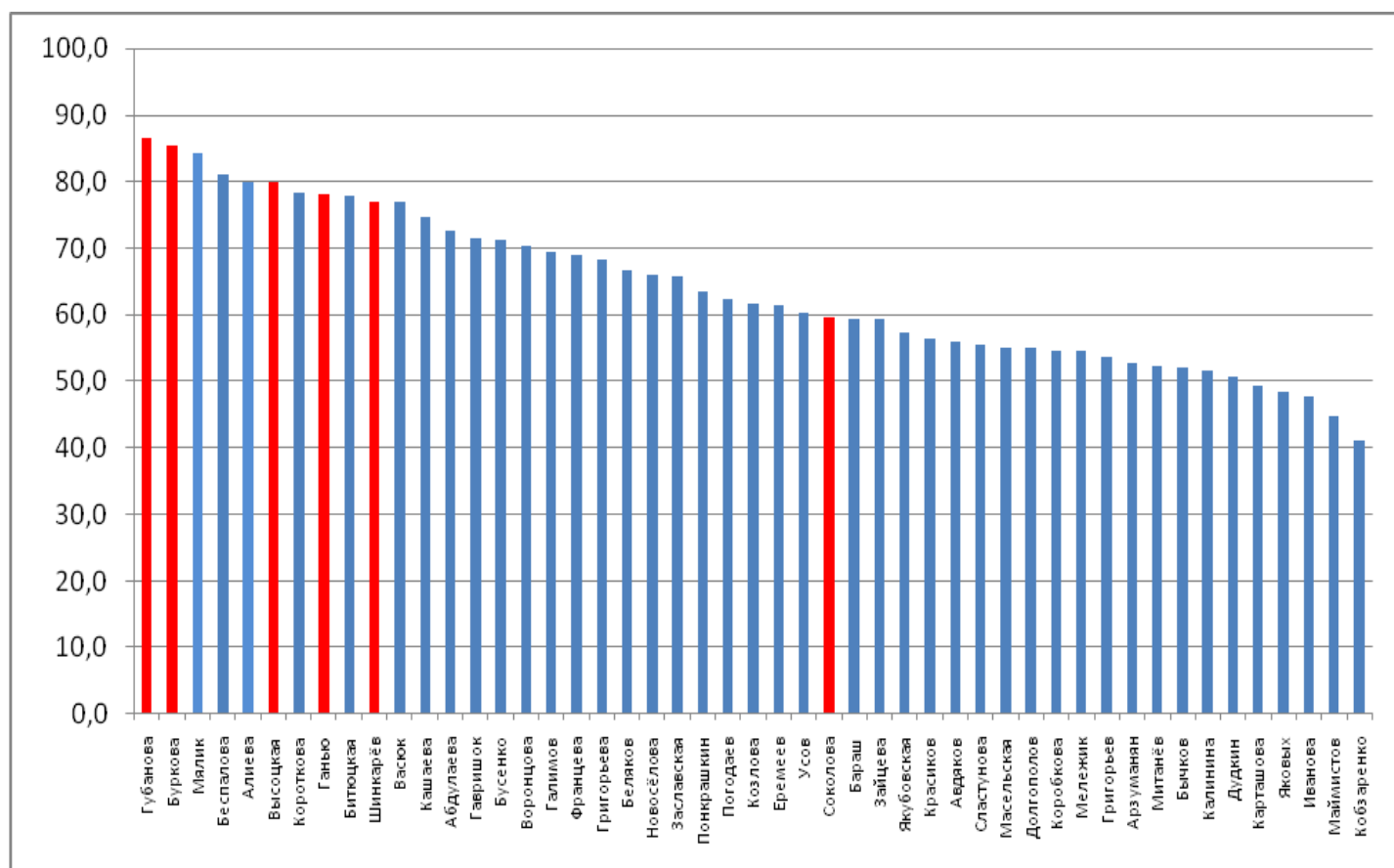
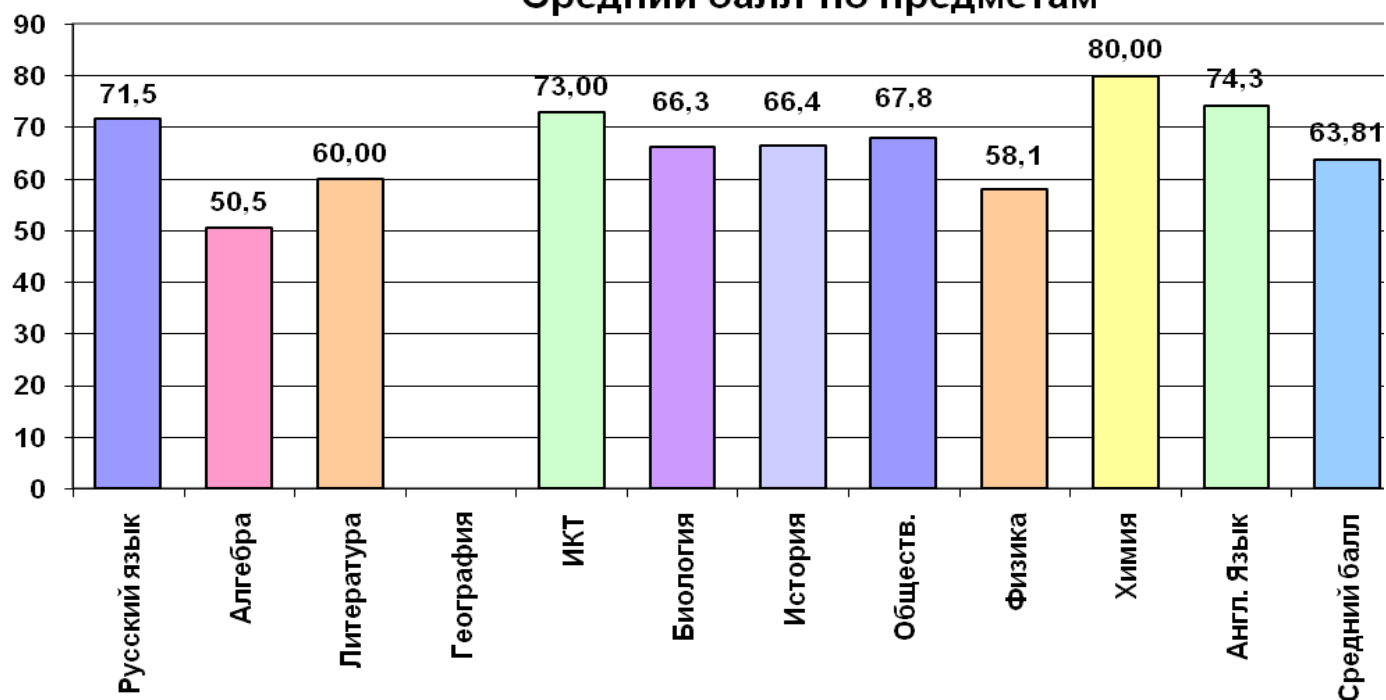
Информатика

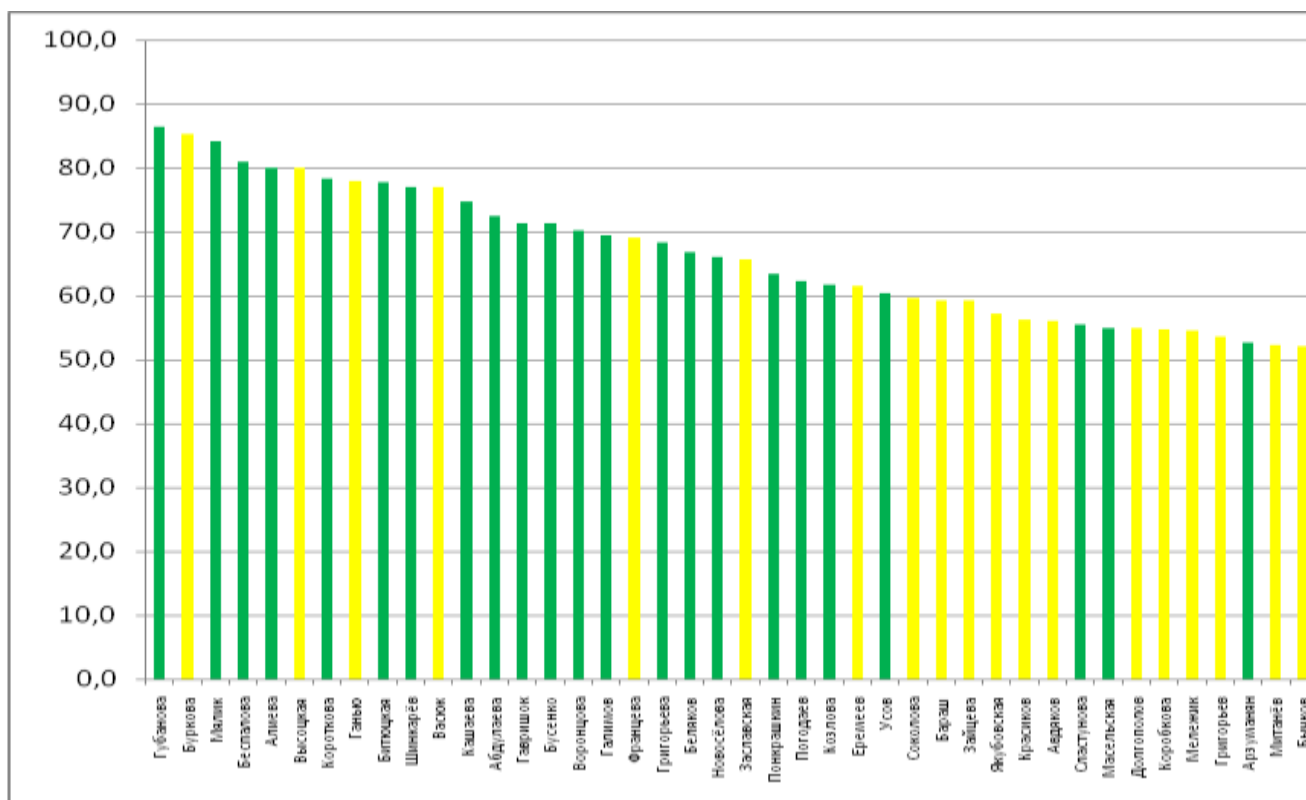


ИКТ 11 классы (2 учащихся)
Рыжкова Т.Л. и Голина Г.П.



Средний балл по предметам





Количество выпускников, награжденных золотыми и серебряными медалями.

Учебный год	Награждены «золотой» медалью	Итого	Награждены «серебряной» медалью	Итого	Всего
2005-2006 уч.год	Воуба В.,11а Федоров Л.,11б	2 человека	Бадина Т.,11а Иванов А.,11б	2 человека	4
2006-2007 уч.год	Константинов И.,11в Савельев А.,11б Бычкова К.,11б	3 человека	Старшая А.,11а Старшая В.,11а Толкодубова А.,11а Моисеева М.,11а Зюкина К.,11б Кривогирина К.,11б Денисова Е.,11б Нигматулина Ю.,11в Третьяков М.,11в, Кокошинская А.,11в	10 человек	13
2007-2008 уч.год	Зубарева А.,11а Дроботова Маргарита 11б Коваль Тамара 11в ФедчукАлександр 11в	4 человека	Пушкина Наталья 11а Абрамова Юлия 11а Капустина Юлия 11б Черкасова Мария 11б Кузнецова Анастасия 11в Лабутина Кристина 11в Михалочкин Михаил 11в Федотова Мария 11в	8 человек	12
2008-2009 уч.год	Ишбулдина Ксения 11б Летягина Наталья 11б Леонова Полина 11а	3 человека	Пилипенко Ирина 11в Щадинский Александр 11в	2 человека	5

2009-2010 уч.год	Пискова Антонина,11б Козлова Елена,11б Борисенко Юлия,11в Васильева Александра,11в	4 человека	Воинова Ксения,11а Томашевская Екатерина,11б Егиазарян Наталья,11в Киселова Наталья,11в Норин Никита,11в Федоров Павел,11в	6	10
2010-2011 уч.год	Алпатьева Наталья, 11б Дроботова Ирина, 11б	2 человека	Бегимов Тимур, 11б Дементьевская Валерия, 11б	2 человека	4
2011-2012 уч.год	Асиновская Елена,11б Ефремов алексей, 11б Исаков Виталий,11А, Попова Екатерина,11а	4 человека	-	-	4
2012-2013 уч.год	Буркова Татьяна,11б Ганью Ассия, 11б	2 человека	Высоцкая Анастасия, 11б Соколова Светлана, 11б Губанова Алена,11а, ШинкаревАлександр,11а	4 человека	6

Успеваемость за 2012 - 2013 учебный год

Кл асс	На ч.	Ок онч	Отличник и	С одной «4»	Х ор .	С одной «3»	Не успевают	Не аттестованы
5а	27	27	5 Воротник ов Прокофье ва Прущак Калугина Поромова	-	1 9	2 Кибкало Юхневич М.(русск)	-	-
5б	27	28	1 Боричев	1 Петухова (русск)	1 2	2 Брагилевска я (матем) Цветков, Зубрич (ист СПб)	-	1 Орлова (физк, бол.)
5 в	25	25	1 Горелова	1 Бабаева (русск)	8	4 Коробкова Вдовикова (матем) Андреев (англ) Арбузова (ист СПб)	-	-
6а	27	27	2 Ревенко Кулик	-	1 1	6 Гудкович Наприенко Поляков	-	1 Лоянич (физк)

						Усатенко (матем) Дьяконов Молодовски й (русск)		
66	28	28	2 Афанасье ва Осипова	-	1 0	3 Уманец Малышева Егоров(мате м)	-	1 Шутов (физк)
6 в	25	25	1 Скорлупк ина	1 Мазанов (русск) Ревуцкая (англ)	9	6 Андреева (англ) Астахова (ист) Виноградова (общ) Вовк (русск) Руссу Сафронов (геогр)	-	4 Виноградова Ревуцкая Громов (физк, биол, инф) Кузнецов (геогр, физк)
7а	29	29	2 Белоус Бударин	-	1 8	3 Будьздорове нко Фомин(англ) Сорокин (русск)	-	1 Иванов (физк)
76	26	26	3 Печурина Якимов Байкова	1 Лещинск ая (алг)	1 2	2 Первов (англ) Киклевич (алг)	-	1 Шорникова (физк)
8а	26	26	1 Слободен юк	-	1 1	1 Александров а (алг)	-	-
86	26	25	-	1 Калюгано ва (физика)	1 3	2 Панасенко (русск) Микляев (геом)	-	-
9а	28	27	8 Краснов Кольцова Козлов Мисюк Филатова Чепрасов а Юсупова Ишбулди	-	1 1	3 Архипова, Лыкова(хим) Васильев, Черняк (русск)	-	-

			Н					
96	27	27	1 Федоров	-	9	6 Воронцов (русск) Ефременко Фоменко Лукашук Мелкий Тюникова (хим)	-	-
9 в	27	27	-	-	1 2	4 Манджиева, Храмова (хим)	-	-
И т	27	6	165	32	-	346	27	6
10 а	24	23	1 Иванова	-	4	3 Сатуло, Малышев (хим) Азизова (алг)	1 Пинсон (алг)	-
10 б	25	24	1 Хованска я Мария	-	6	1 Серова (хим)	-	-
11 а	25	25	-	-	1 3	-	-	4 Калинина (биол, физк) Арзуманян, Погодаев, Сластунова (физк)
11 б	25	24	3 Буркова Ганью Высоцкая	-	5	3 Авдяков (хим) Францева (физика) Якубовская (физика)	1 Яковых (англ, алг)	1 Авдяков (инф)
Ит ого	5	-	32	6	-	96	5	-
Все го	51	20	349	55	-	758	51	20

Итоги успеваемости за 2012 – 2013 учебный год

Ступени и классы школы	Отличники	Имеют одну «4»	Учатся на «4» и «5»	Имеют одну «3»	Не успевают	Всего учащихся

Начальная школа						
1 (1-4)	Программа усвоена 79 учащимися				-	79
2 (1-4)	1	3	63	9	-	84
3 (1-4)	5	4	53	7	-	82
4 (1-4)	13	7	36	1	-	71
Итого	19	14	152	17	-	316
Основная школа (5–9 классы)						
5	7	2	39	8	-	80
6	5	1	36	6	-	79
7	5	1	34	4	-	55
8	1	1	24	3	-	51
9	9	1	32	11	-	81
Итого	27	6	165	32	-	346
Средняя школа (10 –11 классы)						
10	2	-	10	4	-	47
11	3	-	22	2	-	49
Итого	5	-	32	6	-	96
Всего	51	20	349	55	-	758

Отчёт о деятельности ОДОД за 2012/2013 учебный год

1. Общие сведения об ОУ и ОДОД

№ п/п	Полное название ОУ (по Уставу)	Ф.И.О. руководителя ОУ; телефон	Ф.И.О. руководителя ОДОД; телефон	Адрес сайта ОУ; e-mail
	ГБОУ СОШ № 606 с углублённым изучением английского языка	Шмудевич М.М. 4666058	Михайлова Т.П. 4666058	606-school@mail.ru school-606.ucoz.ru

1.1. Наличие программы развития ОДОД

Название программы	Срок реализации
Развитие творческих способностей учащихся в рамках внедрения ФГОС	2012-2015

2. Сведения о педагогическом коллективе ОДОД

2.1 Характеристика педагогического коллектива ОДОД

Категории	Количество специалистов	Специалисты дополнительного образования, из них:	Образование
-----------	-------------------------	--	-------------

педагогических работников	тов	Основные сотрудники	Учителя-предметники (внутреннее совмещение)	Другие привлеченные специалисты (внешнее совмещение)	Высшее	Из них с педагог. образованием	Образование по профилю деятельности
Руководитель (заведующий)	1	1			1	1	1
Педагоги дополнительного образования	27	25	19	2	25	24	24
Методисты	1	1			1	1	1
Педагоги-организаторы, в том числе руководитель ПСК	2	2			2	2	2
Педагоги-психологи							
Концертмейстеры							
ВСЕГО:	31	29	19	2	29	28	28

2.2. Квалификация педагогического состава

Квалификация	Количество педагогических работников	% от общего количества педагогических сотрудников
ВСЕГО:	27	28,6%
высшая	4	14,8%
первая	3	11,1%
вторая	-	-
без категории	20	74,1%

2.3. Сведения о возрастном-половом составе педагогического коллектива

	До 30 лет		31-40 лет		41-50 лет		51-60 лет		61-70 лет		Старше 70 лет	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Женщины	4	14,8%	4	14,8%	9	33,3%	2	7,4%	5	18,5%		
Мужчины			1	3,7%	2	7,4%						
ВСЕГО:	4	14,8%	5	18,5%	11	41,7%	2	7,4%	5	18,5%		

2.4. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации педагогических кадров ОДОД

№	Название учреждения	Кол-во человек	Из них: прошедшие дистанционное обучение
1.	Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования	2	
2.	ГБОУ ЦО «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юнных»	-	
3.	Региональный центр оценки качества образования и информационных	-	

	технологий		
4.	Прочие (указать название учреждения)		
4.1	Ленинградский Государственный Педагогический Университет	1	
4.2	ГБОУ ДОД центр технического творчества и информационных технологий	9	
4.3	«ИНТОКС СФЕРА»	4	

2.5. Творческие достижения педагогических работников ОДОД

№	Уровень	Ф.И.О.	Должность	Название конкурса (смотра, фестиваля и др.); номинация	Результат (диплом победителя, лауреата)
1	Международный				
2	Всероссийский	Гоян В.С.	Педагог ОДОД	Педагог наставник призёров олимпиад по праву	победитель
3	Региональный				
4	Городской	Михайлова Т.П.	Педагог ОДОД	Петербургский урок «Лучшее внеурочное занятие»	лауреат
		Шейна И.В.	Педагог ОДОД	Независимый конкурс эстрадно-джазовых вокалистов «Ad Libitum»	лауреат
5	Районный				

2.6. Педагогические работники ОДОД, удостоенные премий и грантов

№	Ф.И.О.	Должность	Наименование премии, гранта
1.	Гоян В.С.	Педагог ОДОД	Премия «педагог наставник»

3. Анализ работы по направлениям деятельности учреждения

3.1. Реализуемые дополнительные образовательные программы

№	Направленность образовательных программ	Кол-во образовательных программ	Кол-во обучающихся	Сроки реализации программ (количество)			Уровень освоения программ (количество)			Вид программы (количество)		
				1 год	2-3 года	3-5 лет и выше	общекультурный	углубленный	профессионально-ориентированный	примерная (типовая)	модифицированная	авторская
1	Военно-патриотическая	1			1		да				да	
2	Естественно-научная											
3	Эколого-биологическая											

№	Направленность образовательных программ	Кол-во образовательных программ	Кол-во обучающихся	Сроки реализации программ (количество)			Уровень освоения программ (количество)			Вид программы (количество)		
				1 год	2-3 года	3-5 лет и свыше	общекультурный	углубленный	профессионально-ориентированный	примерная (типовая)	модифицированная	авторская
4	Научно-техническая	2	120	1	1		да				да	
5	Социально-педагогическая											
6	Спортивно-техническая											
7	Туристско-краеведческая	3	60	1	2		да				да	
8	Физкультурно-спортивная	7	45	1	6		да				да	
9	Художественно-эстетическая	11	195		11		да				да	
10	Культурологическая	6	270	4	2		да				да	
	ВСЕГО:	30	690	7	23							

3.2. Новые направленности дополнительных образовательных программ

№ п/п	Название направленности	2010 - 2011	2011 - 2012	2012 - 2013
		-	-	-

3.3. Количественный состав обучающихся

№ п/п	Уровень образования	Количество детей в ОУ	Количество детей в ОДОД, из них			
			из данного ОУ		из других ОУ	
			2011-2012	2012-2013	2011-2012	2012-2013

1	Дошкольники					
2	Младшие школьники (1 - 4 классы)	316	208	225		
3	Средние школьники (5 - 9 классы)	347	387	405		
4	Старшие школьники (10 - 11 классы)	96	95	60		

3.4. Данные о работе с детьми следующих категорий

№ п/п	Категория детей	Количество детей в ОУ		Количество детей в ОДОД	
		2011-2012	2012-2013	2011-2012	2012-2013
1	дети с ограниченными возможностями здоровья	4	4	4	4
2	дети из многодетных семей	74	74	74	74
3	опекаемые дети		1		1
4	Дети, состоящие на учете в КДН				
5	дети-мигранты	7	5	7	5

4. Творческие достижения обучающихся и коллективов ОДОД

(по результатам участия в конкурсах, соревнованиях, смотрах, конференциях, фестивалях и др.)

№ п/п	Уровень	Название мероприятия; направленность	Фамилия, имя победителей и призеров с указанием занятого места (1,2,3 место)	Количество участников от ОДОД
1.1	Международный	Международный конкурс-фестиваль «Венский вальс», <i>Художественно-эстетическая</i>	Вокальный ансамбль «Царскосельские лучики» - лауреат III степени. Осипцова В. – лауреат III степени; Фиревич Е. – дипломант I степени	10
1.2		Интернациональный фестиваль «Viva Italia - 2012» <i>Художественно-эстетическая</i>	Руссу А. – дипломант 2 степени Орлова С. – дипломант 2 степени Горбачева К. – дипломант 3 степени Вокальный ансамбль «Царскосельские лучики» - лауреат 3 степени	13
1.3		Международный конкурс исполнительского мастерства «Виват, Талант!» <i>Художественно-эстетическая</i>	Фиревич Е. – дипломант 1 степени Шмелева М. – дипломант 2 степени Горбачева К. – дипломант 2 степени Смоляр Е. – дипломант 2 степень Шалякина С. – дипломант 2 степень Осипцова В. – дипломант 3 степень Куприянова Н. – дипломант 3 степень	7

№ п/п	Уровень	Название мероприятия; направленность	Фамилия, имя победителей и призеров с указанием занятого места (1,2,3 место)	Количество участников от ОДОД
1.4		Международный конкурс детского творчества «Первый аккорд», Санкт-Петербург <i>Художественно-эстетическая</i>	Шмелева М., – лауреат III степени, Шалякина С. – дипломант I степени, Горбачева К., лауреат III степени, вокальный ансамбль «Царскосельские лучики» – лауреат III степени	3 7
1.5		Американская программа «Флекс <i>культурологическая</i>	Победители – команда ГБОУ школы	15
1.6		Конкурс «Паралимпийские ценности», номинация - конкурс сочинений на английском языке «Мой паралимпийский герой» <i>Физкультурно-спортивная</i>	Хилтон Н.	1
1.7		Третий международный конкурс им. Савшинского	Дипломанты: Быркова И. Прущак М.	-
1.8		Первый международный Конкурс состязательных Искусств <i>Художественно-эстетическая</i>	Прокофьева А. гран-при	1
1.9		Выступление победителей международного конкурса «Знаешь ли ты Шотландию» <i>культурологическая</i>	Ларионова Н. - 1 место, Прощенко Е., - 2 место	2
		Конкурс учебных судов Нидерланды (Гаага)	Исаков В. – 1 место	-
1.10		Конкурс эстрадно-джазовых вокалистов « Ad Libitum» <i>Художественно-эстетическая</i>	Вок. Ансамбль «Голоса радости» лауреат	30
2.1	Всероссийский	«Почта России» <i>культурологическая</i>	Ишбулдин А -1м.	1
		Всероссийский конкурс «Издательская деятельность в школе» <i>культурологическая</i>	II место – команда школы в номинации «Лучшее печатное издание»	14
2.2		Приоритетный национальный проект «Образование». Конкурс по поддержке талантливой молодежи. <i>культурологическая</i>	I места и премия Президента РФ: Ларионова Надежда, Исаков Виталий	2
2.3		«Лыжня России - 2013» <i>Физкультурно-спортивная</i>	I место (команда)	15
2.4		Фестиваль «Весенняя капель» <i>Художественно-эстетическая</i>	Вок. Ансамбль «Голоса радости» лауреат	30
3	Региональный			

№ п/п	Уровень	Название мероприятия; направленность	Фамилия, имя победителей и призеров с указанием занятого места (1,2,3 место)	Количество участников от ОДОД
		Конкурс ирландской поэзии <i>культурологическая</i>	Белкин И., Асиновская Е., Мележик Влад, Долгополов П., Зайцева Д.	4
		Соревнования по спортивной гимнастике	Сайфулина Л.- 1 место	-
4.1	Городской	«Конкурс исследовательских работ» <i>культурологическая</i>	Козлов В. лауреат Кольцова А. лауреат Архипова М. лауреат	3
4.2		Интернет-олимпиада по английскому языку для старшеклассников <i>культурологическая</i>	Команда учащихся – 1 место	10
4.3		Турнир по спортивным танцам	Дипломант 1 ст. (Байкова Саша) – уч-ся ГБОУ школы № 606	-
4.4		Турнир по бальным танцам	Победитель 1 место (Харитонов В.)	-
4.5		«Невские берега» соревнование по ТХЭКВОНДО	Воловик И. – 2 место	-
4.6		«Межкубковые соревнования» <i>Физкультурно-спортивная</i>	1 место команда школы	15
4.7		Конкурс редколлегий школьных СМИ "Журналистский марафон" <i>культурологическая</i>	Победитель (1 место) в номинации "Лучшая проблемная статья" – III место в номинации "Лучший репортаж" (Ефремова Екатерина) – III место в номинации "Лучшая газета" (команда школы)	1 1 10
4.8		Конкурс юных гидов- переводчиков «Отечество нам Царское Село» на иностранных языках <i>культурологическая</i>	Еремеев Михаил -1 место Короткова Елена-1 место Гавришок Кристина-1 место Лобанова Анна-1 место Павлов Андрей – 2 место Лагуткина Юлия- 2 место -2 место Высоцкая Анастасия-2 место Буркова Татьяна-2 место Ганью Асия-2 место Новоселова Юлия-2 место	10
4.10		Слет социального и детско- юношеского актива военно- патриотических клубов центров и объединений <i>Военно-патриотическая</i>	Команда ВТК «Царскосельский гарнизон ГБОУ школы № 606» - 1 место в соревнованиях на ловкость	15

№ п/п	Уровень	Название мероприятия; направленность	Фамилия, имя победителей и призеров с указанием занятого места (1,2,3 место)	Количество участников от ОДОД
		«Ижорские берега» культурологическая культурологическая	Табачков М. гран-при Кольцова А.-1м. Архипова М.-1м.	3
5.1	Районный			
5.2		Фестиваль «Царскосельская Осень – 2012» Художественно-эстетическая	1 место в театральном мастерстве - команда 11А кл.	21
5.3		Фестиваль «Пушкинская лира» Художественно-эстетическая	Браверман А. – 2 место	1
5.4		Конкурс «Лучший юный экскурсовод года» культурологическая	Михалочкина Е. 1 место Браверман А. 2 место	2
5.5		Конкурс юных инспекторов дорожного движения «Безопасное колесо - 2012»	Субботина Т. – 1 место (езда на велосипеде с препятствиями) 1 место – плакат по правилам дорожного движения (работа отряда ЮИД школы)	1
5.6		Стритбол Физкультурно-спортивная	1 место (команда)	15
5.7		Военно-спортивное ориентирование Физкультурно-спортивная	1 место (команда)	15
5.8		Открытое первенство района по парковому ориентированию Физкультурно-спортивная	Командное 1 место	15
5.9		Конкурс исследовательских работ по истории культурологическая	Хилтон Никита – 1 место, Чепрасова Елена – 1 место, Вилочкина Е. – 1 место	3
5.10		Открытое первенство района по спортивному ориентированию Физкультурно-спортивная	Егоров К. – 1 место Цветкова Алиса – 1 место Калитеевская А – 2 место, Павлов Л. – 2 место Варлахин Андрей – 2 место Егоров Егор – 1 место Пискова А – 1 место и командное 1 место школы	7
5.11		Школьная информатика: начинающий программист Научно-техническая	Дегтярёв К. -2 место Калугин Ф.-3 место Хованская М. 3 место	15 3

№ п/п	Уровень	Название мероприятия; направленность	Фамилия, имя победителей и призеров с указанием занятого места (1,2,3 место)	Количество участников от ОДОД
5.12		Школьная информатика: системный администратор Научно-техническая	Дегтярёв К. -3 место	1
5.13		Школьная информатика: сайтостроитель Научно-техническая	Ефременко В. -3 место Понкрашкин И. -1 место	2
5.14		Школьная информатика: компьютерная презентация Научно-техническая	Иванова А. -1 место Кузнецов Д. -2 место Когут В. -1 место Гоян К. -1 место	4
5.15		Школьная информатика: аниматор Научно-техническая	Андронов К -2 место	1
5.16		Школьная информатика: ЛЕГО конструирование Научно-техническая	Ермолаев М. – 1 место Шепилов К. 2 место Какуша В. 3 место Клопков С. 3 место	4
5.17		Школьная информатика: компьютер у меня дома Научно-техническая	Вовк А. -2 место	1

ВНИМАНИЕ: в сводный отчет от района подаются только пункты 1, 2, 3, 4

5. Организационно-массовая работа (для детей, подростков, молодёжи)

№ п/п	Уровень	Массовые мероприятия ОДОД	Количество участников
1	Всероссийский	Конкурс «Издательская деятельность в школе»	14
2	Городской	«Звёздная эстафета», посвящённой 68 годовщине победы	30
		«Журналистский марафон»	15
		«Фотоконкурс «Однажды»	15
		«Неделя музеев в Петербурге»	45
		Конкурс гидов-переводчиков «Отечество нам Царское Село»	30
		Конкурс детского творчества «Первый Аккорд»	10
		Конкурс исполнительского мастерства «Виват, талант!»	7
3	Районный	Кубок допризывной молодёжи	25
		«Царскосельский азимут»	10
		«Пушкинская лыжня»	60
		Социальный проект школьников «Афиша»	15
		Президентское многоборье по лёгкой атлетике	30
		Открытое первенство по парковому ориентированию	15
		Школьная информатика	16

ВНИМАНИЕ: в сводный отчет от района подаются только пункты 1, 2

6. Использование информационных технологий в образовательном процессе

Уровень использования	Направленность образовательной программы	Кол-во педагогов, использующих ИТ	
		чел.	% от

			общего числа
Использование готовых прикладных мультимедиа средств в образовательном процессе (обучающие программы, компьютерные энциклопедии и др.)	Научно-техническая	4	14,8%
	культурологическая	5	18,5%
Использование самостоятельно созданных электронных образовательных ресурсов (компьютерные презентации, flash-ролики и др.)	Художественно-эстетическая;	1	3,7%%
Использование возможностей Интернет-технологий (наличие собственного сайта, страницы на сайте образовательного учреждения, блога и др.)	Сайт школы	19	73%

**8. Издание методической продукции
(статьи, публикации, методические разработки и т.д.)**

№	Автор	Наименование	Для какой категории	Тираж	Практическое использование
1.	Шмулевич М.М., Микляева Е.И., Фёдорова И.В.	Сборник экскурсий по Царскому Селу на английском языке	Педагоги ОДОД учителя иностранного языка	100	Педагогические чтения, конференции, семинары,
2.	Михайлова Т.П.	Методическая разработка «Лучшее внеурочное занятие»	Педагоги ОДОД	1	Мастер-классы

Дополнительные образовательные услуги

В современных условиях развития российского общества и государства актуальной задачей школы становится расширение спектра образовательных услуг. Руководящие органы образования напрямую рекомендуют школам развивать систему дополнительного образования. Родительская общественность нашей школы неоднократно поднимала вопрос об углубленном изучении предметов, выходящем за рамки учебных планов и программ.

Весной 2005 года, после смены руководства школой, задача создания системы дополнительного образования была сформулирована как одна из приоритетных на 2005-2006 учебный год. 31 учитель нашей школы открыл группы и работал по авторским программам, осуществляя дифференцированный и индивидуальный подход к ученикам. В последующие годы данное направление учебной деятельности было расширено. В Комитете по Образованию Правительства Санкт-Петербурга прошли лицензионную экспертизу следующие программы учителей нашей школы:

№	Название программы	Автор программы
1	<i>Учимся с увлечением</i>	<i>Бабина Людмила Валерьяновна</i>
2	<i>Немецкий язык для туризма и бизнеса</i>	<i>Бунева Марина Николаевна</i>

3	Знакомство с коллекциями Эрмитажа	<i>Рапацкая Тамара Николаевна</i>
4	Курсы подготовки экскурсоводов для школьных музеев (на английском языке)	<i>Куликова Татьяна Евгеньевна</i>
6	«Жила бы Россия в благоденствии и славе...»	<i>Бусенко Ольга Анатольевна</i>
7	От простого к сложному	<i>Кокиарова Тамара Алексеевна</i>
8	Мой родной язык (Интегрированный курс изучения русского языка и литературы)	<i>Садовникова Анна Рудольфовна</i>
9	За страницами учебника физики	<i>Прокофьева Наталья Васильевна</i>

Очевидна была заинтересованность родителей в развитии дополнительного образования. Конечно, любое новое дело связано с многочисленными рисками. Учителя и администрация школы, сознавая это, много сил и времени потратили на устранение бюрократических препон различного рода. Очевидно, что эти усилия не пропали зря. Доказательство тому – результаты успеваемости, результаты сдачи экзаменов, результаты поступления выпускников в вузы. В 2012 – 2013 учебном году ПОУ воспользовались 723 учащихся.

Программы ПОУ, реализуемые в 2012 – 2013 году

№ п/п	ФИО учителя	Название программы	Классы	Стоимость в мес. (руб.)	Цена 1 зан (руб.)
1.	Цвегун Ю.Н. Мавродина С.А.	«Занимательная грамматика английского языка»	4	600	150
2.	Кренделева С.Н.	«Занимательная грамматика английского языка»	4	600	150
3.	Михеева Т.А. Новохижко А.Н. Козлова Л.В.	Школа раннего развития	-	1400	300
4.	Басейн З.С.	Учимся с увлечением	1	800	200
5.	Стадник Е.И.	Развитие логического мышления учащихся «В алгебру и мат. анализ через арифметику»	6,7 11	600 700	150 175
6.	Гоян В.С.	Актуальные проблемы обществознания	10	500	125

7.	Махнева Л.И.	«В алгебру и мат. анализ через арифметику»	10	700	175
8.	Садовникова А.Р.	«Мой родной язык»	10	500	125
9.	Салтанова Т.В.	«Мой родной язык»	10,11	500	125
10.	Козлова Л.В.	Учимся с увлечением	4	600	150
11.	Седых Л.И.	Учимся с увлечением	3	600	150
12.	Седых Л.И.	Знакомимся с компьютером, играя	3	600	150
13.	Седых Л.И.	Умники и умницы	3	600	150
14.	Харламова Н.М.	Развитие индивидуальных вокальных способностей	5-9	1000	250
15.	Федорова И.В.	Английский язык в диалогах	7	500	125
16.	Румянцева Г.В.	Химия вокруг нас	9,10,11	600	150
17.	Синицына И.Г.	«Мой родной язык»	9,11	700	175
18.	Степанова М.А.	Синтетическая теория эволюции	10,11	500	125
19.	Кузнецова И.В.	«В алгебру и мат. анализ через арифметику»	9,11	600	150
20.	Ковнатор Е.А.	«Мой родной язык»	9,10,11	800	200
21.	Шмудевич М.М.	«Мой родной язык»	9,10,11	800	200
22.	Прокофьева Н.В.	Интенсивный курс физики	9,10,11	700	175
23.	Наумчик Н.В.	«Знакомимся с компьютером, играя»	1,2,3,4	500	125
24.	Моисеева И.В.	Студия танца «Русская ярмарка»	1,2,3,4	1600	200
25.	Голина Г.П.	Занимательная информатика	1,2,3,4	600	150
26.	Чикивчук О.В.	Учимся с увлечением	2	1600	200
27.	Руссу Е.Н.	Учимся с увлечением	1	1200	150
28.	Рапацкая Т.Н.	Знакомство с коллекциями Эрмитажа	9,10,11	800	200
29.	Фатхуллина Ф.Г.	Подготовка гидов-переводчиков для школьных музеев (на английском языке)	9	600	150
30.	Голец Н.Н.	«Открытая перспектива»	9	700	175
31.	Филиппова Т.Р.	Английская грамматика в диалогах	3	600	150
32.	Панютчева Т.Ф.	Учимся с увлечением	3	600	150
33.	Маслова Ю.В.	Учимся с увлечением	2	600	150
34.	Кизимова Г.В.	«Занимательная грамматика»	3	600	150
35.	Кузнецова	Нестандартные способы	8	700	175

	И.Н.	решения уравнений			
36.	Ретц С.Б.	Учимся с увлечением	1	1600	200
37.	Величко М.К.	Лидерский курс	Осн школа	800	200
38.	Шеина И.В.	Развитие индивидуальных вокальных способностей	Нач. и осн. школа	1600	200
39.	Рыжкова Т.Л.	За страницами учебника информатики	Ср. школа	800	200
40.	Кизимова Г.В.	Учимся с увлечением	3	600	150
41.	Зюбанова О.А.	Занимательный английский	3	400	100
42.	Хардыкайнен И.А.	Открытая перспектива	5	600	150
43.	Дементьевская Т.Ю.	За страницами учебника биологии	9	600	150
44.	Кириллова Ю.А.	Английский Кембриджа	5	600	150
45.	Каплина Л.А. Елизарова Т.Ю.	Спортивно-танцевальная студия	Осн. школа	1200	150
46.	Пикунова А.А.	«Занимательная грамматика английского языка»	3	600	150

2. Дополнительные платные услуги, сопутствующие образовательному процессу, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья обучающихся и создающие благоприятные, более комфортные условия пребывания ребенка в ОУ.

№ п/п	Наименование услуги	Персонал	Стоимость в мес. (руб.)
1	Предоставление индивидуальных шкафчиков-боксов для хранения личных принадлежностей учащихся	Гардеробщики, техник, уборщики помещений	500

Внебюджетная деятельность школы представлена в следующей справке:

Справка о доходах от платных услуг за период с 2010 по 2013 годы.

Год	Доход (руб.)
2010 год	1 158 700
2011 год	1 843 000
2012 год	3 137 000
2013 год (январь – июнь)	1 906 353

Показателями успешности работы школы являются:

1. Выполнение закона РФ «Об образовании», решений Правительства РФ, распоряжений органов управления образованием;
2. Стабильность 100-процентной успеваемости и позитивная динамика роста качества знаний учащихся школы;
3. Успешные выступления учащихся на различных конкурсах и олимпиадах;
4. Успешное поступление выпускников в вузы;
5. Активное участие школы в проведении районных, городских и международных мероприятий;
6. Положительные результаты проверок по линии КО Правительства СПб, Инспекции КО, ОО администрации Пушкинского района СПб, прокуратуры, Роспотребнадзора;
7. Успешная аттестация педагогических кадров;
8. Постоянное развитие материальной базы школы;
9. Использование коммуникативно-информационных технологий в управлении и организации учебно-воспитательного процесса.

Выводы

1. Учебный план школы выполнен. Программы пройдены и освоены. Наблюдается положительная динамика в решении вопросов неуспеваемости. Второгодников, неуспевающих нет.
2. ГОУ №606 с углублённым изучением английского языка ориентирована на обучение и воспитание учащихся, а также развитие их физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей, образовательных потребностей, с учетом их возможностей, личностных склонностей, способностей. Это достигается путем создания педагогической системы, благоприятных условий для общеобразовательного, умственного, нравственного и физического развития каждого учащегося.
3. Деятельность педагогического коллектива и администрации школы основаны на неукоснительном соблюдении законодательства Российской Федерации. Обеспечена доступность образования.
4. В школе работает коллектив педагогов высочайшей квалификации, способный осуществить освоение образовательных стандартов всеми учащимися.
5. Управление школой осуществляется на основе демократии, гласности, самоуправления. Уровень компетентности и методической подготовленности

членов администрации школы достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательного процесса. Анализ хода и итогов учебно-воспитательного процесса показывает, что все намеченные мероприятия выполнены. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

6. Направления работы МО учителей-предметников скорректированы в соответствии с образовательно-воспитательными задачами.
7. Школа является конкурентоспособной в образовательной среде Санкт-Петербурга, достигнуты высокий уровень успеваемости учащихся и высокое качество образования.
8. Тематика заседаний МО и педсоветов отражает основные проблемные вопросы. Возросла активность учителей, их стремление к творчеству. Увеличилось число учителей, участвующих в инновационной деятельности школы. В ходе предметных недель учителя проявили хорошие организаторские способности, разнообразные формы проведения мероприятий вызвали повышенный интерес учащихся. Увеличилось число учащихся, которые участвовали в мероприятиях, требующих повышенного интеллектуального уровня.
9. Работа школы в рамках районной экспериментальной площадки соответствует статусу и заявленной теме.
10. Школа успешно реализует воспитательную функцию в условиях новой социально-экономической реальности, функцию психологической поддержки учащихся, формирования толерантности, способность к осознанному выбору здорового образа жизни, сопротивлению наркотикам и другим вредным привычкам; формируется социальная активность учащихся;
11. В течение года успешно работала система дополнительного образования. Главным результатом её работы стало повышение успеваемости в школе.

Анализ результатов деятельности школы за прошедший год позволяет говорить о стабильном, достаточно качественном состоянии образовательного процесса в школе, несмотря на то, что это массовое образовательное учреждение, принимающее всех желающих, независимо от уровня подготовленности, способностей, общего состояния здоровья, что имеет немаловажное значение.

Положительная динамика в учебно-воспитательной деятельности школы достигнута за счет:

- 1) реализации права ребенка на выбор своей образовательной траектории (в предметно-ориентированной направленности и направленности дополнительного образования);
- 2) создания благоприятного эмоционального климата в школе, психолого-педагогической поддержки на уроках и во внеклассной работе;
- 3) активного участия школы в международных образовательных проектах;
- 4) системного использования современных образовательных технологий;
- 4) высокого уровня профессионализма педагогического состава школы;
- 5) продуманной системы работы с родителями, поддержки ими инновационных процессов в школе;
- 6) формирования ученического самоуправления;
- 7) соблюдения прав и свобод участников образовательного процесса.

Анализ позволил выявить ряд проблем, существующих в работе школы :

- школа недостаточно обеспечивает современное качество подготовки в коммуникативной сфере, в социально-экономической области и информационных технологиях;
- в организации образовательного процесса недостаточно используются здоровьесберегающие технологии; в результате организация образовательного процесса не всегда способствует укреплению здоровья учащихся;
- недостаточно используются возможности дополнительного финансирования деятельности школы за счет платных образовательных услуг, средств спонсоров;
- недостаточно используются образовательные возможности современных информационно-коммуникативных технологий как в управления школой, так и в образовательном процессе;
- материально-технической оснащенность школы не в полной степени соответствует современным требованиям, особенно в отношении обеспечения учебным и информационным оборудованием.

Школе необходимо также:

- повысить качество образования, увеличив показатель учащихся, успешно осваивающие учебные программы (на «4» и «5»);
- повысить процент участия школьников в предметных олимпиадах, конкурсах различного уровня (международных, всероссийских, региональных), педагогов – в профессиональных конкурсах.

Основной вывод по анализу существующей ситуации в школе можно сформулировать следующим образом: школа обеспечивает повышенный уровень образования учащихся по английскому языку. Высокая квалификация работающих

педагогов обеспечивает высокий процент выпускников, поступающих в вузы, заканчивающих ОУ с золотыми и серебряными медалями.

Таким образом, образовательная деятельность является важнейшим конкурентным преимуществом школы, которое необходимо сохранить. В условиях преобразований в системе образования и введения Единых Государственных Экзаменов необходима постепенная реструктуризация образовательного процесса школы при сохранении школой статуса ОУ с повышенным уровнем образования учащихся с активным внедрением в учебный процесс педагогических инноваций.

